

B. 1945.2

LA INMIGRACION Y

LA REFORMA AGRARIA.

Caracas, Marzo 1945.-

A R R O Z

Años	Hectáreas Cultivadas	Producción Kgs	Producción por hectárea, Kgs.
1937	10.503,42	12.604.879	1.200
1943	14.178,25	20.968.837	1.479

De estas 14.178,25 hectáreas, sólo 3.077 fueron de riego y se empleó la maquina en 1.425,50 y ~~las cultivaron~~ <sup>distribuidas en 5.979 fincas para</sup>

Ya hemos señalado que la extensión cultivada ~~de~~ productos alimenticios fué en 1937 de 665,628 hectáreas. Si no hubieran existido las importaciones, tendríamos que de cada hectárea cultivada hubieran tenido que alimentarse 5,13 personas. Este índice ~~de~~ que de por si es alarmante, al compararle con los de otros países lo es más, ya que entre nosotros, como hemos dicho, predominan los métodos empiricos y el uso de la maquina, abonos y riegos es muy relativo:

Comparación entre población y las <sup>ex</sup> tensiones cultivadas, en diversos países, según Anuario del Instituto Agrícola de Roma 1938-39			
País	Millones de habitantes	Millones de Hects cultivadas	Habitantes por hectárea
Alemania	67,8	19,6	3,65
Italia	41,8	13,00	3,50
Chile	4,7	1,56	3,46
Estados Unidos	124,97	138,800	0,90
Venezuela (1)	3,5	0,666	5,02

(1) Censos de 1937. No están incluidos los cultivos arbustivos.

La causa de esta situación y la que ha determinado a su vez la diseminación de la población, como ya lo hemos dicho, se remonta a la Colonia, perviviendo durante la República en el sistema de apropiación latifundista. Las tierras fueron distribuidas entre un número reducido de señores, quienes las explotaron con esclavos negros, ~~después de haber aniquilado a la población indígena autóctona.~~ <sup>abolida</sup> La esclavitud fué en 1854, pero como las tierras <sup>continuaron</sup> quedaron distribuidas en la misma forma, la población esclava liberada, para no perecer de hambre, tuvo que adentrarse en las montañas en busca

de tierras que cultivar, o aceptar la servidumbre que los propietarios de las tierras cultivadas de café y cacao les imponían: la medianería. El café y el cacao son cultivos que requieren volumen de mano de obra asalariada en la época de cosecha, realizándose con escaso personal las tareas de limpia y cuidado de la hacienda. Por lo que para garantizarse la mano de obra necesaria, sin tener que pagar salario todo el año a los trabajadores, se estableciera entregar un lote de tierra al campesino para que ~~se estableciera en él~~, lo cultivara con frutos menores y al mismo tiempo sembrara café o cacao según el caso, con la condición de que al estar las matas en producción, la mitad de ellas sería para el dueño de la tierra y la otra mitad debería vendérsela tan pronto lo deseara.

En general, por lo reducido de los salarios que percibían durante el año y ~~escasamente~~ <sup>escasamente</sup> alcanzarlos para el sustento de la familia la producción de las siembras de frutos menores, el medianero se veía obligado a solicitar del dueño de la tierra, préstamos, casi siempre en artículos que se le suministraban en la "tienda de raya", dando en garantía su mitad de matas. De esta manera mucho antes de que las matas estuvieren en producción, ya el medianero las debía y pasaban a propiedad del latifundista.

La mayoría de las grandes haciendas de café y cacao se fundaron a base de este sistema, determinando por una parte la decadencia de esos cultivos y el abandono en que se encuentran hoy, como por la otra, que la producción de alimentos ocupara un lugar secundario y no progresaran los métodos de cultivo.

No ha sido tampoco favorable al desarrollo de la agricultura el sistema de arriendos de tierras que se ha practicado entre nosotros. El campesino sin tierras paga un canón fijo: en renta en efectivo por extensión sembrada; en una parte de la cosecha según <sup>cantidad de</sup> ~~las~~ semillas sembradas, y también, en trabajo en formas más o menos hábilmente disimuladas. Estas pequeñas siembras son las llamadas "conucos" y a las que se les atribuye el grado de deforestación y erosión en que se encuentran grandes extensiones de tierra que en otro tiempo fueron cultivables. Por otra parte, el campesino consciente

de que las mejoras que pudiera introducir en esas tierras, aprovechar<sup>ían</sup> ~~án~~ a sus dueños por la costumbre de no reconocerseles y no pagarseles las bien-hechurías, hostilizado por los latifundistas interesados en convertir sus tierras de cultivo en potreros, era lógico que no se empeñara en mejorar los métodos de cultivo, prefiriendo la tala y la quema al arado que implica estabilidad, permanencia; contentándose con una producción exigua y de baja calidad.

De acuerdo con los censos de 1937, existían en el país 59.014 fundos agrícolas con una extensión de 3.437.684 hectáreas. El 95% de esos fundos, o sea 56.446 -de hasta 160 hectáreas- ocupaban una extensión de 731.795 hectáreas; el 4%, es decir, 2.568 fundos, ocupaban 2.705.888 hectáreas. Salta a la vista el acaparamiento de la tierra en pocas manos.

El campesino sin tierra no ha dispuesto de otros sistema de créditos para refaccionarse antes de la cosecha, que el ~~xxx~~ de los acaparadores y prestamistas de los pueblos, a base de hacerles el préstamo en artículos a precios exorbitantes y para ser pagados con la cosecha, cuyo precio se fija ~~xxx~~ con anticipación (préstamos a la cosecha). En esta especulación ~~siempre~~ <sup>siempre</sup> el prestamista ha sido favorecido por las autoridades locales, las que han obligado a los campesinos a hacer entrega de toda su cosecha, sin tomar en cuenta que con parte de ella podían cubrir el préstamo y los intereses, y con la otra parte, venderla en el mercado a un precio doble o triple.

No se acostumbra, salvo en algunos lugares de los Andes, ni los días de mercado ni las ferias, por lo que el campesino que recorre una larga distancia hasta el pueblo próximo con su producto, las más de las veces a hombro por carecer de bestias de carga, se ve obligado a vender al precio que le ofrezcan, ya que nada aprovecharía si regresa al "conuco" con ~~xx~~ el artículo. Así también, por lo reducido del sistema de transportes internos, los fletes son muy altos, por lo que mientras el productor tiene que vender sin rescatar el costo -su trabajo invertido-, el consumidor en los centros urbanos tiene que ~~pagar~~ adquirir a precios altísimos, originándose una



utilidad especulativa para los intermediarios, <sup>lo</sup> que se traduce en ~~el~~ alto costo de la vida.

La ~~ganadería~~ ganadería a su vez sufre una crisis de suma gravedad. Disponemos de extensas llanuras, pero debido al ningún control de los ríos y caños, lo que provoca grandes inundaciones en determinadas épocas del año y grandes sequías en las otras, a la propagación consiguiente de epidemias, a la forma empírica en que se realiza la cría, el número de cabezas ha venido reduciéndose de año en año, al mismo tiempo que la carne que se ofrece al consumo es de ~~inferior~~ <sup>mala</sup> calidad. Salvo la excepción de algunos hatos, en los que se han introducido métodos modernos, tales como preparación de la tierra, ~~xxxxxxxxxxxx~~ siembra de pastos y cruce de razas de mayor rendimiento, en la mayoría aplastante de los fundos, el ganado vacuno y caballar crece salvaje, cimarrón, sin cuidado ni atención y en sabanas de pastos naturales, pobres, escasos.

Existen en todo el país 10.763 fundos pecuarios con una extensión de 19.932.605 hectáreas, de las cuales 4.170.004 están bajo selva o sin pastos. De las 15.762.601 restantes, 15.224.132 son de pastos naturales y sólo 538.468 tienen pastos artificiales.

Están cercadas 3.613.622 con pastos naturales; 532.351 con pastos artificiales y 373.912 sin pastos o bajo selva. Total 4.519.886.

El no haber durante años sucesivos preparado la tierra para pastos, ha traído como consecuencia la destrucción misma de los que en una época existieron naturales. Y es lo que nos explica por qué si en 1804 se estimaba la existencia de cabezas en 1.200.000 para pasar luego en 1812 a 4.500.000; en 1910 tuvieramos sólo 1.461.557 para pasar en 1938 a 3.190.661. Así también las exportaciones han disminuido de 56.681 cabezas en 1901-02 a 36.240 en 1937.

El consumo de carne en 1938 fué de 46.621.380 Kls, de los cuales 2.458.385 Kls de carnes importadas (jamones, embutidos, carnes conservadas) es decir, ~~un~~ consumo ~~mucho~~ de 13 Kls, o sea de 35 gramos per capita y por día. (Revista del I.A.S., Vol. 1, feb. 43, pag 136).

insignificante consumo  
Para darnos una idea de lo que significa este ~~xxxixión~~ de carne para el desarrollo de la población, bastenos recordar que recientemente fué rebajada la ración de carne en Estados Unidos, por motivos de la guerra, a 115 libras al año y por persona, es decir a 51.750 gramos <sup>6,141,78 gms por día.</sup>

La disminución de las existencias de ganados, ese ínfimo consumo de así como el de la leche -100 cc en Caracas, 12 cc en Cumana, 5 cc en carne, /la mala calidad de ambos productos, Saturin-

no están determinados por causas que el hombre no pueda ~~xxxxxx~~ controlar, como sería la limitación de las extensiones de tierras propias para cría. Puede detenerse ese descenso, puede mejorarse la cría en general concentrando las existencias actuales en los lugares mejor dotados, aptos para <sup>en</sup> organizar/ellos potreros con pastos artificiales escogidos, dotados de cobertizos para defender a los animales de las inclemencias del trópico y con aguadas o caneyes higiénicamente construidos; ~~xxxxxx~~ para propios como para recibir razas mejores y lograr cruces adaptados al clima.

Y no es sólo que tan bajo nivel de vida afecte la existencia misma de elemento humano venezolano, sino que mientras él ~~persiste~~ exista, la ~~asociación~~ campesina -agraria y pecuaria- carecerá de los medios para adquirir artículos manufacturados y sin el consumo del campesinado la industria nacional no podrá desarrollarse. Es cierto que en los últimos años el monto de las operaciones comerciales ha aumentado considerablemente, pero <sup>corresponde al actual</sup> ~~el~~ no ~~se debe a un normal~~ desarrollo de nuestra economía, sino a la abundante circulación de numerario en los centros urbanos proveniente de los salarios de los obreros petroleros y de los ingresos del Estado por concepto de la renta petrolera, <sup>ingreso</sup> ~~los~~ que se han ~~repartido~~ distribuido <sup>por intermedio de</sup> ~~en~~ sueldos a la burocracia y por las obras públicas, cuyo ritmo se ha <sup>venido</sup> ~~se ha~~ intensificado de año en año.

~~¿ES EL ÚNICO FACTOR PARA CONSEGUIR LAS BASES DE UNA ECONOMÍA PROPIA?~~

Conocida ~~la~~ <sup>la</sup> causa principal: la actual distribución ~~de~~ latifundista de la tierra, el acaparamiento de la misma por reducido número de propietarios, ~~es indicado concluir~~ que se impone una transformación de las relaciones de producción en el campo, que tenga por finalidad la incorpora-

ción de la población campesina a la múltiple actividad nacional, mediante la redistribución de la tierra, la dotación a los núcleos de población de la tierra cultivable necesaria para cubrir sus necesidades y producir excedentes, la introducción de ~~los~~ métodos modernos de cultivo, facilidades para la adquisición de maquinarias, de créditos, etc; en suma, llevar a cabo una reforma agraria.

Con la dotación de tierras cultivables a los núcleos de población se iniciará la estructuración de unidades económicas agro-pecuarias que al mismo tiempo que estabilicen y concentren al campesinado hoy ~~disperso~~ dispersado, sirvan de centros de producción y de consumo capaces de restablecer el desquiciado intercambio entre las ciudades y el campo. Al mismo tiempo, esas concentraciones campesinas harán posible la solución de los problemas sanitarios y culturales que hoy ~~se confrontan~~ se confrontan y que la diseminación de la población hace imposible resolver.

El cultivo empírico, el "conuco", con la tala y quema de montes, podría entonces ser reemplazado por la parcela, en la cual el arado o el tractor contribuiría a hacer más productivo el esfuerzo del hombre y a desterrar la <sup>a</sup> tala y quema como práctica para la preparación de las tierras.

El riego organizado, lo que sería posible con la participación de la masa campesina, evitaría los efectos de la irregularidad de las lluvias y sería ~~posible~~ realizable la introducción de nuevos cultivos y la diversificación de los mismos.

En cada hogar campesino una o varias vacas y los animales de corral al mismo tiempo que servirían de base para industrias caseras complementarias, suministrarían una mejor alimentación a la familia y abonos para los cultivos. El campesino mejoraría su vivienda, la higiene y la cultura encontrarían campo propicio y unidas a la mejor alimentación, el índice de mortalidad bajaría y a su vez el de natalidad ascendería, con resultados positivos para el crecimiento y desarrollo de la población.

Como consecuencia aumentaría la producción en general y los centros urbanos dispondrían de mayor cantidad de productos alimenticios y de mejor

calidad; disminuirían las importaciones, bajaría el costo de vida en todo el país y los venezolanos dispondrían de recursos económicos con los cuales satisfacer las múltiples necesidades de que hoy están privados.

<sup>1936</sup>  
Desde ~~la muerte de Juan Vicente Gómez~~, pero principalmente en el actual período presidencial, se han tomado medidas para ~~proteger a la población contra los efectos de la alimentación insuficiente~~, <sup>Central de jornales</sup> para elevar el índice de natalidad ~~especialmente~~ por medio de una atención al niño; campañas sanitarias contra los parásitos intestinales, la tuberculosis y el paludismo, dotación de agua potable a los centros urbanos; instauración del seguro social en el Distrito Federal y parte del Estado Miranda, etc, pero ~~es/~~ hasta ahora, con el proyecto de Ley de Reforma Agraria, que el Ejecutivo Federal aborda el problema en su causa fundamental.

propone  
Se ~~XXXX~~/en ese proyecto ~~XXXXX~~ el derecho de todo venezolano o grupo de población a ser dotado de tierra y se reglamenta en su articulado la forma de hacer uso de ese derecho y de realizar los planes <sup>para organizar la</sup> ~~de~~ producción. Al efecto se dispone la creación de un Instituto Autónomo, con patrimonio propio, que se encargaría de tramitar todo lo concerniente a las dotaciones y a la administración de las colonias y unidades agropecuarias.

No es la oportunidad de hacer comentarios sobre dicho proyecto. Nos interesa hacer resaltar las finalidades que se persiguen con él./a base de sus años de experiencias y progresos, el elemento de confrontación para apreciar en qué medida la realización de una reforma agraria determina el desarrollo económico y social de un país de estructura semifeudal, y cómo, bajo el punto de vista del problema y de la política de población, esa influencia es decisiva. México, al impulso de la transformación de su estructura económica/ iniciada con la Reforma Agraria, ha pasado de <sup>14.334.780</sup> ~~12.553.422~~ en 1930 a <sup>21</sup> 20.000.000 <sup>de habitantes</sup> en 1940. Los países hermanos de América Latina que confrontan un problema similar: ~~la~~ población ~~escasa~~ <sup>La población de</sup> ~~diseminada~~ en un extenso territorio ~~y~~ con las consecuencias que ya hemos examinado, <sup>la forzosa que conlleva</sup> ~~se~~ plantearse como solución la realización de una reforma agraria. Mientras nuestras poblaciones no sean concentradas y provistas de medios de producción, tendé-

rán a desintegrarse y no existirán las condiciones para atraer a nuestros países corrientes inmigratorias que contribuyan ~~a~~ aumentar nuestras riquezas en elemento humano.

#### ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ POLITICA DE INMIGRACION

La inmigración ~~debemos~~, por tanto, <sup>elaborar</sup> estudiarla y los planes para realizarla, ~~elaborarlos~~, como parte de la política general de población y no independientemente de ella. Mientras persista la ~~distinción~~ apropiación latifundista de la tierra, los grupos de inmigrantes agricultores que ~~sean~~ <sup>vengan</sup> ~~traídos~~ a nuestro país, por capaces que sean sus componentes, estarán impedidos de desarrollar~~xxx~~ sus actividades al encontrarse aislados, cercados por los múltiples obstáculos ya <sup>analizados.</sup> ~~conocidos~~. Y en lo que respecta a los obreros calificados, no <sup>lograrán</sup> ~~encontrarán~~ ocupación adecuada debido <sup>los</sup> ~~a~~ limitadas <sup>perspectivas</sup> de desarrollo de la industria nacional.

Las corrientes migratorias se encausan hacia un país dado en la medida en que los primeros inmigrantes informan a sus parientes y amigos <sup>en el país de origen,</sup> de las posibilidades que han encontrado y <sup>de garantías</sup> ~~las perspectivas~~ de bienestar. No debe interesarnos, por otra parte, la inmigración ~~que~~ provocada por el país de origen con la finalidad de conquistax o de crear <sup>crear</sup> grupos de influencias. Las corrientes inmigratorias deben ser canalizadas hacia diversas zonas del territorio, facilitándoles su entrelazamiento con la población nativa, su participación en las actividades nacionales. De no suceder así, se crea el problema de los núcleos de población extranjera, <sup>existen en</sup> ~~como los del~~ <sup>Chile</sup> que no aportan su ~~contribución~~ contingente a la integración de la nacionalidad y por el contrario, se convierten en minorías cerradas, extrañas, que conservan sus usos y costumbres; <sup>suerte</sup> ~~problema~~ latente de conflictos internacionales.

~~Rax~~ Una corriente inmigratoria que se inicie y se encauce al unisono con el desarrollo e incorporación de la población nativa a la vida nacional, se fundirá con ella formando un solo todo. Tal es el caso de los Estados Unidos, de Argentina y ahora de México. En esos países encontramos núcleos de poblaciones que aún se sienten parte de sus países de origen,

Estudiando la inmigración como un aspecto de la política de población, debemos considerar:

Nuestra escasa población y su composición étnica, no deben llevarnos a propiciar el temor de que una afluencia numerosa de inmigrantes pondría en peligro nuestra nacionalidad. Este peligro sólo exist~~ería~~ en la medida en que la corriente inmigratoria no ~~sea~~ canalizada según un plan y bajo el control del Estado. Poblar con inmigrantes al mismo tiempo que se incorpora a la vida <sup>productiva</sup> ~~activa~~/a la población nativa, nos conducirá a un aumento progresivo de nuestra población.

Los proyectos o planes de iniciativa privada, tales como las compañías o empresas colonizadoras, ~~todos ellos~~ basados en el lucro, deben ser descartados.

*apreciación*  
~~trascendencia~~ de los inmigrantes como elementos provistos de una técnica o de una cultura con la cual enriquecer a la población nativa. Los objetivos deben ser la distribución de los inmigrantes en los centros de producción



agropecuarios é industriales, según los oficios y aptitudes; dar facilidades y ayudas para atraer a esos inmigrantes y para proveerlos de los medios de producción o de ocupación.

Al efecto, el inmigrante agricultor deberá ser ~~colocado~~ <sup>situado</sup> en las concentraciones campesinas, dotado al igual que los nativos de tierras y créditos, de manera que ~~por~~ <sup>su</sup> ejemplo, los vecinos adquieran los conocimientos de que hoy carecen. En las industrias, el inmigrante calificado debe ser aprovechado para que trasmita a los obreros nativos sus conocimientos y habilidades. No se debe limitar la corriente inmigratoria a sólo los trabajadores agrícolas o industriales. El técnico debe ser atraído y debe remunerarsele bien, así también al profesor, al artista, al investigador.

c).- el inmigrante, elemento de integración de la nacionalidad:

Nuestra nacionalidad está en proceso de integración y ello en la medida en que van desapareciendo, al impulso del progreso, los obstáculos que mantenían alejados unos de otros a los grupos humanos habitantes de nuestro territorio. La convivencia bajo unas mismas reglas de vida, la conciencia de poseer en común una riqueza determinada, son los factores que a través del tiempo determinan una nacionalidad. La diversidad de razas o de idiomas no es factor contrario a la integración. Igualmente venezolanos somos y nos sentimos los blancos, negros, mulatos, indios y mestizos que descendemos de hombres venidos de todas las latitudes y originarios de diversas razas: africana, autóctona, italiana, española, inglesa, etc Y lo mismo ocurre en cualquier país. En la proporción en que los inmigrantes contribuyen a un aumento ~~xx~~ <sup>demográficas</sup> progresivo de la población, a crear las bases para un desarrollo económico colectivo, para una técnica y una cultura que ~~xx~~ <sup>son</sup> capaciten para dominar la naturaleza, en esa misma proporción ~~son~~ absorbidos y se integrará ~~nuestra~~ <sup>la</sup> definitiva nacionalidad. La participación en la vida nacional con las menores restricciones para los inmigrantes y la igualdad de derechos y de posibilidades para sus hijos nacidos en el país, contribuye grandemente al proceso de integración.



## LA INMIGRACION Y LA REFORMA AGRARIA

Drs. Salvador de la Plaza y  
Carlos Irazábal.

-----

El problema de nuestra población exige una mayor y sostenida atención a la que hasta ahora ~~se~~ <sup>nos</sup> le ha prestado y ello, porque el índice de su crecimiento vegetativo nos lleva a la conclusión de que, no obstante las medidas que puedan adoptarse con el fin de superar las causas que lo mantienen tan bajo, en decenas de años no nos sería posible alcanzar un potencial demográfico apropiado como para ejercer un dominio completo sobre la naturaleza que asegure un standard de vida holgado y productivo a la colectividad. Facilitar, atraer a nuestro país masas humanas, sin discriminación de razas ni de orígenes, estabilizarlas, ~~se~~ nos plantea como condición no sólo para nuestro desarrollo progresista de nación, sino también, para garantizar nuestra soberanía e independencia de país libre.

Según Humboldt, nuestra población era en 1825 de 785.000 habitantes. En 1941 la habíamos apenas multiplicado por cinco:

Años	Población	Año	Nacimientos 1/oo	Defunciones 1/oo	Crecimiento Vegetativo
1er Censo 1873	1.784.194	1875	42,1	21,9	20,2
2º " 1881	2.075.245	1885	34,9	24,5	10,4
3º " 1891	2.323.527	1895	31,3	21,1	10,2
4º " 1920	2.411.952	1925	28,1	19,3	10,5
5º " 1926	3.026.878	1935	29,8	17,7	12,1
6º " 1936	3.443.255	1936	31,9	17,4	14,5
7º " 1941	3.951.371	1937	33,9	18,2	15,7

Basado en que por los efectos de las campañas de salubridad e higiene que se desarrollan en el país, el índice de natalidad por mil habitantes continuara su curva de ascenso y el de mortalidad la de descenso, y que pudiese estabilizar un índice de crecimiento vegetativo de 20, con un aumento por año aproximado de 100.000 habitantes, el profesor Michalup calculó una población de 6.000.000 <sup>para</sup> dentro de 25 años. Es halagador el pronóstico, pero ~~no debe subestimarse~~ <sup>nos proponemos superarlo.</sup>

Se ha sostenido que si al independizarnos de España nuestras fronteras hubieran encuadrado extensión territorial más reducida, la población

Con la realización de la Reforma Agraria~~x~~ que se proyecta y seguramente será ley en breves~~x~~ tiempo, Venezuela comenzará a plantearse la solución de su problema más ingente: incorporar a su población campesina a la vida productiva nacional, creándo las bases para un desarrollo industrial propio y las condiciones materiales para facilitar la iniciación de una corriente inmigratoria, indispensable para la integración de una nacionalidad fuerte y dinámica, con la potencialidad demográfica necesaria para el desenvolvimiento progresivo de Nación soberana é independiente.

con la cual nacimos a la vida independiente hubiera tropezado en su desarrollo con menos obstáculos y nos encontraríamos actualmente con una población más <sup>u</sup>desamente ubicada y en condiciones generales más favorables. Desde el comienzo el régimen de apropiación de la tierra y el sistema de plantaciones en las explotaciones agrícolas a base del trabajo esclavo, determinaron <sup>la</sup> ~~su~~ <sup>de la población</sup> ~~diseminación~~ convirtiéndose esa peculiaridad, a través de nuestra historia, en el aliado más importante de las fuerzas regresionistas que hizo más difíciles los intentos ~~de~~ conscientes o inconscientes de las fuerzas progresistas para transformar las relaciones de producción feudales y, como consecuencia, las relaciones sociales y políticas. Las diferencias que perviven entre las condiciones de vida -económicas, culturales, sociales y políticas- del campesinado, la mayoría de la población, y las de la minoría que habita en los centros urbanos, son la expresión de una realidad que ~~es~~ <sup>urgente</sup> ~~necesario~~ transformar.

Nuestro elemento humano no es todavía considerado como una parte esencial de la riqueza nacional y es por ello que el problema de su diseminación en tan vasto territorio no haya sido planteado con la debida <sup>preocupación</sup> ~~atención~~ y resolución y de que todavía no se haya elaborado una política definida de población. Se han realizado serios esfuerzos, con posterioridad a ~~1936~~ <sup>1936</sup>, ~~muerto de Juan Vicente Gómez~~ para atender a los problemas de salubridad, higiene, cultura y mejoramiento de las condiciones de trabajo; pero, por una parte ~~se~~ <sup>sido</sup> han limitado a los centros urbanos, como por la otra, se ha rehuido enfrentarse con la causa principal. Se han resuelto problemas de la población urbana, pero no de la población en su conjunto. La diseminación de la población se ha interpuesto entre los planes del Estado y la masa campesina. ~~y <sup>para</sup> vencerla no se ha elaborado una política firme.~~

Hasta ahora, y era la consecuencia lógica de esa actitud, la inmigración se había estudiado independientemente del problema de la población y de una política de población. Se elaboraron proyectos, invirtiendo en ellos cuantiosas sumas, para contratar inmigrantes y en algunos casos, con un no muy disimulado criterio de importar sementales de raza blanca. Se ~~sup~~ <sup>sup</sup>

que era suficiente enviar a Europa a comisionados contratistas para atraer a nuestro país una corriente inmigratoria. No se consideró que mientras la población venezolana no estuviera incorporada a la vida nacional en su calidad de productora y de elemento activo en lo social y político, no existirían los factores para la colocación en las fábricas de inmigrantes obreros calificados ni las posibilidades para la absorción de una corriente de inmigrantes agricultores ~~debido a~~ <sup>debido a</sup> ~~ello~~ <sup>económica</sup> por que un campesinado pobre, improductivo determina un débil desarrollo de la ~~industria~~ <sup>económica</sup> nacional. El inmigrante se dirige, ~~se~~ salvo que se desplace por motivos políticos o religiosos, hacia los países en los cuales sabe encontrará, al mismo tiempo que las posibilidades de mejorar su situación económica inmediata, la seguridad de progresar y de conquistar el standard de vida que en su país supone no podrá alcanzar.

Si los diversos proyectos de inmigración que se han puesto en práctica desde los primeros días de la República han fracasado, arrojando la pérdida de sumas considerables, si se interrumpió la corriente de inmigración canaria, catalana e italiana que nos favoreció a fines del siglo pasado y principios del actual, la causa no la debemos buscar en la bondad o no de los proyectos, sino en la resistencia que la situación interna del país oponía a su realización. No disponemos de estadísticas <sup>exactas</sup> para comprobar el número de estos inmigrantes que voluntariamente y sin plan previo llegaron a nuestro país, pero sí podemos concluir que en la medida en que iba estancándose la producción agropecuaria y cerrándose las posibilidades para encontrar entre nosotros mejores condiciones de vida a las que ellos disfrutaban en España o Italia, en esa medida esos agricultores se orientaron hacia otras tierras. No es exagerado decir <sup>que</sup> entre 1900 y 1935 Venezuela se convirtió en país de emigración: en busca de trabajo y de seguridad política abandonaron la tierra nativa miles de venezolanos. El proceso ~~de~~ <sup>de</sup> latifundista de acaparamiento de las tierras que culminó en ~~el~~ <sup>de</sup> período, ~~de feroz tiranía~~ <sup>de</sup> ~~de Juan Vicente Gómez~~, la inseguridad y las persecuciones políticas, tenían que cerrar las puertas a toda inmigración con más violencia que cualquier

ley restrictiva que se hubiere promulgado. Y para abrir esas puertas no es suficiente el clima de libertades políticas que hoy se disfruta ni la elaboración de ~~proyectos~~ y declaraciones más o menos audaces. Se requiere transformar las relaciones de producción latifundistas existentes en el campo, para que en el curso de esa transformación los proyectos puedan realizarse y la corriente voluntaria o provocada de inmigración encuentre cauce por donde desparramarse en el país.

#### SITUACION ACTUAL DE NUESTRA POBLACION Y CAUSAS QUE LA MOTIVAN

Nuestra estructura económica continúa siendo agropecuaria, no obstante el peso específico de la industria petrolera en la economía nacional. Esta industria, a más de ser extractiva y ocupar sólo unos 18.000 obreros en todo el país, está en manos de compañías extranjeras que exportan ~~toda~~ la *casí totalidad de la* producción como materia prima, sin manufacturarla en el país, dejando en él <sup>para el</sup> lo indispensable para cubrir salarios, sueldos y/pagos de impuestos al Estado, inversiones que en su mayor parte han escapado ~~al~~ de nuevo al exterior por concepto de importaciones, incluso de artículos alimenticios que podrían ser producidos en el mismo país.

Por el capital invertido, por el número de obreros y empleados ocupados en la producción agropecuaria, ésta continúa prevaleciendo sobre la industrial, como nos lo demuestra el cuadro siguiente elaborado por el Dr. J. I. Valdó (Revista de Sanidad y Asistencia Social, N° 3, junio 1944, pag 233)

Años y Censos	Capital Bs	Número de Empleados	Sueldo Me dio Censu	Número de Obreros	Salario Me dio diario
1936:					
Industrial	294.929.633,00	6.706	124,13	41.157	4,49
Comercial	340.798.633,00	18.019	173,52	2.749	4,32
Empresas que q' prestan servicios	257.895.972,00	5.887	228,10	6.269	6,47
1937:					
Agrícola	892.806.505,00	9.642	98,71	768.472	2,38
Pecuario	480.484.763,00	6.260	100,40	68.805	2,90
1938:					
Petrolero	456.761.526,00	4.575	618,87	17.921	10,19

Complementa este cuadro la distribución general de la población. De los 3.467.839 habitantes que acusa el Censo de 1936, vivían en poblaciones de más de 1.000 habitantes, incluidas las 23 ciudades capitales, 1.170.920. Los 2.296.911 restantes, esparcidos por los campos, siendo la población activa en las faenas agrícolas y pecuarias de 837.277 ~~xxxxxx~~ jornaleros y 185.069 medianeros y pisatarios. Estas cifras nos indican que más del 80% de la población extrae sus medios de vida de las labores agropecuarias. Si tomamos en cuenta que los jornaleros agrícolas no ~~permanen~~ <sup>trabajan</sup> más de 150 días ~~xxxxxx~~ al año, lo que representaría unos 357.00 bolívars/ nos será fácil deducir el nivel de vida lamentable de la población campesina. Es importante para consideraciones posteriores, tomar en cuenta lo que a este respecto opina el Dr. Baldó en el citado ~~xxx~~ trabajo: "Consideramos tan substancial este problema, que lo conceptuamos esencial para abordar el de los otros aspectos de nuestro ~~trabajo~~ nivel de vida, pues sin un mejoramiento humano, (xxxxxx) la economía no se podrá mejorar, ya que nosotros no vemos al obrero agrícola y pecuario analfabeta, abandonando los métodos primitivos de trabajo sobre los que reposan los problemas del capital de Bs. 1.373.291.268 y la suerte de 837.277 venezolanos; ese casi millón de sujetos tendrá que seguir comiendo cazabe y papelón y no podrá salir del rancho de paja, pues el marasmo de nuestra agricultura y de nuestra ganadería no se podrán influenciar por obra de las solas leyes, sin el mejoramiento paralelo de aquel a quien se deban aplicar:..." (~~subra-~~ vamos nosotros).

Esta población se encuentra diseminada en dos zonas principales, la que podríamos llamar centro-costera, con extensión de 177.600 Km<sup>2</sup>, el 19% de la extensión territorial y la sup-este con 794.820 Km<sup>2</sup>, el 31%, habitando en ellas respectivamente 2.698.278 y 769.561 sujetos. De acuerdo con estas cifras, la densidad de la población en la primera zona es de 15,12 por Km<sup>2</sup> y 0,96 por Km<sup>2</sup> en la segunda. No obstante que estos índices son promedios y que en ambas zonas se encuentran regiones con población más densa, aún en éstas, la diseminación es el problema ~~xxxxxx~~ de cuya so-



lución dependen el aumento de la productividad en la agricultura, <sup>del</sup> ~~re~~ <sup>edimien</sup> to por hectárea y por trabajo humano, la modernización de la cría y de la agricultura etc.

No se disponen de estadísticas completas, detalladas sobre la producción agrícola, pero es posible con los datos existentes, lograr un aspecto general, aproximado de la situación. Las cifras globales de consumo, es decir, de los productos llevados a los mercados y de las hectáreas cultivadas según los Censos agro-pecuarios de 1937, nos permiten sacar algunas conclusiones:

PRODUCTOS	Hectáreas cultivadas		Cantidades producidas	Producción por hectárea
Algodón	14.654,61	Kgs	8.471,842	578
Ajonjolí	1.078,94	"	701.666	650
Apio	3.466,72	"	5.929.564	1.710
Arvejas	14.727,62		7.427.716	504
Arroz	10.503,42		12.604.879	1.200
Caraotas	47.025,54		30.812.360	655
Caña	5.283,00		72.887.985	13.797
Caña papelón	51.434,62		136.562.303	
Caña azúcar	5.313,93		21.007.564	
Caña melaza	2.870,57		12.491.041	
Cebolla	1.129,68		3.223.041	2.853
Frijol	19.195,89		14.282.217	744
Hortalizas	3.531,39		12.794.941	3.623
Maíz	262.788,73		361.340.104	1.375
Millo	1.657,89		2.58.735	1.423
Name	5.343,23		14.673.227	2.910
Ocumo	7.753,73		35.084.066	4.525
Papas	6.600,00		10.612.509	1.607
Quinchoncho	5.056,19		4.261.965	843
Tabaco	7.734,95		4.893.385	633
Trigo	13.569,71		6.458.115	494
Yuca	25.614,81		85.415.471	3.335
Cacao	78.100,59		24.089.000	308
Café	340.431,78		74.555.447	219
Coco	12.023,77	Unid	44.795.430	3.726
Sarrapia	1.501,16	Klgs	68.519	

Dividimos el cuadro en frutos menores, es decir, granos, legumbres, etc, y producción arbustiva, con el fin de hacer resaltar las extensiones respectivamente cultivadas, lo que tiene su importancia por ser el café y cacao productos de exportación. De 1.119.974 hectáreas cultivadas, según esos censos, corresponden al café y cacao 418.432, ~~xxxxxxx~~ el 38%; al algodón, tabaco, coco y sarrapia 35.914,49 hecs, 3% y a los productos a-



limenticios 665.628, el 59%. Si es alarmante que tan <sup>reducido</sup> ~~baja~~ extensión de tierras esté dedicada a la producción alimenticia, lo es más el promedio de rendimiento por hectárea por el aumento de costo de producción~~x~~ que implica y por ~~xx~~ la escasez de alimentos a que se somete a la población en general.

El bajo rendimiento se debe a las formas empíricas de cultivo y no a la limitación de las tierras ni a los efectos que pudiera motivar el mismo consumo obligando a los productores a aumentar o disminuir las ~~áreas~~ sembradas. La absorción de mano de obra campesina por las industrias, especialmente por la del petróleo, no ha influido ~~xx~~ como causa principal en el aumento de costo de la producción agropecuaria <sup>m,</sup> ~~ya~~ a consecuencia de esto, en la disminución de las superficies sembradas. Las industrias simplemente han dispuesto de un mercado de mano de obra ~~xxxxx~~ muy barata debido a que los campesinos han tenido que abandonar los campos presionados por la pervivencia de los~~x~~ metodos semi-feudales de explotación usados desde la Colonia por los propietarios de la tierra.

La clase de cultivos -plantaciones de café y cacao- imprimieron a la agricultura su rasgo característico: un alto rendimiento por unidad hombre empleado a base del sistema de trabajo esclavista con un número ~~reducido~~ de días-salarios al año. Este rendimiento permitió que no obstante los altos costos del transporte interno y el bajo rendimiento por hectárea, nuestros frutos de exportación pudieran concurrir en los mercados internacionales con similares de otros países. Pero a medida que en esos mercados fueron ofrecidos esos productos a precios más bajos obtenidos a base de una mejor técnica, de un~~x~~ mayor rendimiento por hectárea, de transportes más baratos y en algunos casos, de mano de obra más esclavizada, el rendimiento por unidad hombre no fué suficiente para competir y los cultivos comenzaron a ser abandonados, no impidiéndolo aún las subvenciones del Estado (primas de exportación, dollar-fruto).

El sistema de transportes internos es tan deficiente y costoso que la política de protección aduanera instaurada con objeto de favorecer la inten-

