

(89)

FIJACION DE PRECIOS DEL PETROLEO

1:- Desde 1.921 a 1.938 (Con 2 Guerra Mundial):

Se tomaba como base el precio que regía en el Golfo de México y se le agregaba el flete desde el Golfo hasta el lugar de entrega. El petróleo del Medio Oriente, por ejemplo, se vendía en Bombay o en Europa así: precio Golfo más flete del Golfo hasta Bombay o Europa.

El de Venezuela en Europa: Precio Golfo más flete Golfo a Europa.

El de Venezuela en Nueva Orleans: Precio Golfo más flete Golfo a Nueva Orleans.

2:- Guerra Mundial hasta 1.945:

El Gobierno inglés se hizo el mayor comprador del petróleo del Medio Oriente y objetó la fórmula anterior y por su presión las compañías acordaron: Precios FOB en el puerto de embarque similares a los del Golfo de México para crudos de igual gravedad y para los productos. De donde resultó que el precio del crudo entregado o precio CIF se calculó: precio del Golfo más el costo de transporte vigente entre el punto de embarque y el lugar de la entrega. (Con este método el precio de los fletes entró a jugar un papel importante en los precios del petróleo). (En el ejemplo Bombay: De Irán a Bombay \$ 0.40 por barril (1.550 millas); del Golfo a Bombay (9.680 millas) flete \$ 2.10 por barril; diferencia más o menos 1.72 por barril).

3:- Después de la Segunda Guerra:

(Factores: posibilidades de transporte y costos más altos en EE.UU. y Venezuela que del Medio Oriente. (En EE.UU. más de \$ 1.00 por barril y en Medio Oriente de 0,25 a 0,45 por barril), lo que alentó el aumento de la producción en Medio Oriente. Además ~~de~~ en EE.UU. el exceso de producción provocó prorrateo en varios Estados y alza de costo. Para contrarrestar esta ventaja del Medio Oriente las compañías establecieron: precio en Londres a precio del Golfo más costo de transporte Golfo a Londres. Se llegó a: Precio Fijado Golfo de México es igual a precio Golfo de México más gastos transporte hasta Londres, menos gastos transportes Medio Oriente-Londres, incluyendo cargos por pase por el Canal de Suez. Esa fórmula equivalió a que un barril de petróleo del Medio Oriente valía en Londres, siendo de igual calidad, que un barril de Venezuela o Texas. Esa fórmula

se aplicó en 1.947, cuando fúé anunciado el precio en el Golfo de México a \$ 2.68 por barril, es decir, que se aumentó en \$ 1.40. Ese aumento correspondió en Medio Oriente a 1.17 (subiendo el barril a \$ 2.22) y la diferencia de 0,46 representó supuestamente la diferencial de los costos de transporte -Medio Oriente a Londres ~~£~~ = Texas-Londres-. En 1.947 se fijó el precio para Medio Oriente en 2.22 barril, pero en 1.948, en lugar de relacionarse en precio con el de Texas, lo hicieron con el de Venezuela que lo habían bajado, fijándolo entonces las compañías, para Medio Oriente en 2.03, es decir que le bajaron 0.19 por barril. Desde entonces los precios de Medio Oriente se relacionan con Venezuela y no con Golfo de México.

4:- Cuando EE.UU. dejaron de ser exportadores de petróleo, Venezuela y Medio Oriente se convirtieron en los únicos competidores en Londres (Mercado de Europa Occidental). Por ser unas mismas las compañías que operan, y ser los costos de Medio Oriente más bajos, las compañías limitaban la producción en Venezuela, y cubrían el aumento de consumo mundial con petróleo del Medio Oriente, percibiendo así mayores beneficios (Período 1.945-50)1

Por presión de la Economic Corporation Administration (ECA) (Recuperación Europea) el petróleo del Medio Oriente fué nuevamente bajado a 1.88 (es decir, en 0,15 por barril (Reducción arbitraria que no correspondía^u los factores de precio).

5:- Nuevamente en 1.949, al establecer los precios FOB del Medio Oriente a base del precio CIF del crudo venezolano en Nueva York menos los costos de~~£~~ transportes desde Medio Oriente a Nueva York, los precios del Medio Oriente fueron nuevamente bajados en 0,13, quedando el barril en \$ 1.75. El punto de equilibrio entre petróleos del Medio Oriente y de Venezuela, fué~~£~~ pues trasladado de Londres a Nueva York, mercado que no representaba sino el 10% del mercado del Medio Oriente. Esta fórmula es la que se aplica todavía.

6:- En junio de 1.953 los precios de EE.UU. fueron aumentados y el mismo -^{fue} mes los de Venezuela, pero los del Medio Oriente no lo ~~eran~~ en proporción, pues en lugar de \$ 2,02 que le correspondían de acuerdo a la fórmula^{en} vigencia lo fueron solo a 1.97, embolsándose la diferencia los "compradores", en efecto, los mismos dueños de las compañías productoras en Medio Oriente y Venezuela. Ese precio de 1.97 estuvo en vigencia hasta febrero de 1.957.

7:- La crisis del Canal de Suez -octubre 56 a abril 57-, determinó que Medio Oriente sólo pudiera suplir 350.000 barriles, quedando en suspenso 2.700.000 diarios del mercado europeo que fueron suplidos por EE.UU. y Venezuela. Eso dio origen

a un aumento de precios de 0,25 en los crudos en EE.UU. y Venezuela -en enero del 57-. Los fletes subieron y fué hasta junio del 57 que los del Medio Oriente (petróleo) en 2.12 en lugar de 2.20 que correspondía por fórmula. La diferencia se la embolsaron las compañías. Ese momento, además, las compañías eran dueñas de los tanques o tenían controlado el 90% de ^{tanqueros} ~~tanqueros~~ del mundo. Ese precio de 2.22 estuvo en vigencia hasta febrero de 1.959.

8.- Los precios de EE.UU, salvo los dulces y agrios de Texas, permanecieron ~~iguales~~ iguales desde el 57 al 60. La Shell, a raíz del Decreto del 58, bajó precios de Venezuela el 6 de febrero entre 0,05 y 0,15 por barril. El 13 febrero la British Petroleum bajó los del Medio Oriente en 0,18, quedando en \$ 1.90. En abril el de Venezuela fué de nuevo rebajado por la Shell entre 0,05 y 0,10 (Venezuela 2.80).

9.- En 1.959. Los Estados Unidos importaban el 8% de la producción de Medio Oriente. Europa Occidental el 55 %, y ese 55% representaba el 90% del petróleo importado por Europa Occidental, o sean 140.646.000 Toneladas Métricas. El 8% importado - por EE.UU. representa el 20% del total de la importación de EE.UU.

EE.UU. importa en 1.958, el 45 % de la producción de Venezuela
el 18% de la producción de Canadá
el 8 % de la producción de Medio Oriente
el 16 % de la producción de Indonesia y Gran Bretaña.

	1.958		1.959
	(en millones de barriles).		
Producción Medio Oriente	1.577		1.671
Consumo	169	10 %	184 11 %
Exportación a EE.UU.	123	8 %	134 8 %
Exportación Europa Occidental	810	51 %	915 55 %
Exportación Oriente y otros	476	30,4 %	438 26 %

Tomando en cuenta que Europa Occidental es el mayor consumidor, el precio de Medio Oriente debe ser calculado en Londres, así: Precio Venezuela + Flete Venezuela-Londres, menos Flete Medio Oriente-Londres.

Precio Venezuela MO-L
Abril 1.959 $36-36-9 = 2.82 + 0.57 = 3.39$ menos $0,95 = 2.44$ y fijaron 1.94, es decir, que se embolsaron 0.50 por barril.

10.- Desde el 1º de agosto 53 al 8 agosto 60, las compañías, con el truco de fijar precios en Medio Oriente en relación de precio petróleo Venezuela, se han embolsado, en sólo el petróleo del Medio Oriente: 5.065 millones de dólares, en ganancias extraordinarias como Casas Matrices por encima de los balances locales de las subsidiarias, a lo que se agregan otros 409 millones por otras diferencias y se

hace un total de 5.474 millones de dólares.

11.- Para corregir esas anormalidades Arabia Saudita propone como fórmula, tomando en cuenta, por una parte que EE.UU. es el mayor productor ~~en~~ y consumidor de petróleo, y por otra, que Europa Occidental es el mayor consumidor del Medio Oriente, que se fije como precio de referencia para Venezuela y Medio Oriente el precio de EE. UU. con las modificaciones de fletes. Quedaría así: Precio Medio Oriente igual a Golfo de México más flete Medio Oriente-Londres.