

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

Ciclo de Coloquios del Dr. Lelio Basso
con el personal docente y de Investigación
de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

4º: "La Reforma Agraria en Venezuela"
Ponente: Dr. Salvador de la Plaza

Marzo 25 de 1969.-

El presente trabajo, "La Reforma Agraria en Venezuela", leído por su autor, Dr. Salvador de la Plaza, en la sesión del 25 de marzo de 1969 correspondiente al Ciclo de Coloquios del Dr. Lelio Basso con el personal docente y de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de esta Universidad, se publica en su versión original como material para el análisis histórico de las clases sociales y la problemática agraria del país. Su publicación tiene por objeto promover, en el seno del Instituto de Investigaciones, la discusión crítica de los problemas que afectan la vida nacional.

Ciclo de coloquios del Dr. Lelio Basso
con el personal docente y de investigación de
la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

LA REFORMA AGRARIA EN VENEZUELA

Ponente: Dr. Salvador de la Plaza

Dado el limitado tiempo disponible en este coloquio y con el fin de dar a conocer al distinguido Profesor Lelio Basso una interpretación global de la evolución de la sociedad venezolana, así como la de su estructura agraria, hemos elaborado las siguientes notas que leeremos y complementaremos al responder a las preguntas u observaciones que tengan ustedes a bien hacernos:

1.- POBLACION AUTOCTONA:

- a).- la población indígena que habitaba este territorio a la llegada de los españoles, era escasa y estaba diseminada en los 120 millones de hectáreas de su extensión;
- b).- vivía en estado tribal, dedicada a la caza, la pesca, la recolección y a una agricultura rudimentaria. En estado de "comunidad primitiva";
- c).- la evolución normal de esa sociedad fue interrumpida violenta y cruentamente por los conquistadores españoles. Las tribus que presentaron resistencia a la dominación y sobrevivieron a la exterminación, se refugiaron en las selvas, en donde continuaron viviendo en "comunidad primitiva", como lo atestiguan los informes de los científicos que en años recientes han visitado esas regiones (1).

2.- CONQUISTA, COLONIZACION Y POBLAMIENTO:

- a).- las huestes españolas que en nombre del Rey tomaron posesión de este territorio -principios del siglo XVI- trasladaron e implantaron la organización social y política imperantes en España, por lo que aquí comenzó a gestarse una sociedad mercantilista con reminiscencias de jerarquías sociales -nobles y plebeyos- (2). La Corona ejercía su dominio sobre este territorio por intermedio de Capitanes Generales, Gober-

nadores, Justicias Mayores, Intendentes designados desde la Metrópoli y, en cada pueblo que fundaron, instituyeron un Cabildo (Ayuntamiento) para su administración local; Cabildos que debían ser integrados por los vecinos principales, es decir, por los conquistadores y sus familiares;

- b).- a los conquistadores les fueron adjudicadas por el Rey grandes extensiones de tierra a través de "mercedes reales" y "repartimientos de tierra" y, a los integrantes de los cuerpos expedicionarios y a los "pobladores" (inmigrantes), los Cabildos los dotaban de medianas y pequeñas parcelas de tierra -"caballerías" y "peonías"- que debían ponerlas en cultivo so pena de que si no lo hacían en los siguientes cuatro años, esas parcelas ingresaban de nuevo al patrimonio de la Corona (3).
- c).- así pues, desde el comienzo de la conquista existieron: las grandes propiedades de los conquistadores y las medianas y pequeñas propiedades de los pobladores. Las grandes propiedades serían dedicadas a cultivos con fines de exportación; en las medianas y pequeñas se produciría para el abastecimiento interno de alimentos. Entre los diversos pueblos -luego villas o ciudades- se estableció un intercambio de productos agrícolas y artesanales. Más tarde ese comercio se expandió a pueblos y ciudades de otras colonias de España;
- d).- como los indígenas se resistieron a trabajar las tierras y en las minas, la Corona, para asegurar mano de obra a los propietarios de "canalidad", estableció el sistema de las "encomiendas", so-pretexto de que la población indígena debía ser adoctrinada, cristianizada. Los indios "encomendados" estaban obligados durante varios días a la semana a trabajar la tierra o en la mina del "encomendero" sin recibir retribución alguna y, en los restantes días, debían cultivar sus propias parcelas para sustentarse (4);
- e).- los propietarios de "caballerías" y de "peonías" las cultivaban directamente y cuando requerían mano de obra extra, ese trabajo debía ser pagado (salarios) conforme a ordenanzas y reglamentaciones dictadas al efecto;
- f).- los conquistadores y pobladores introdujeron el ganado -vacuno, caballar, porcino, caprino, ovino- y diversas plantas alimenticias -trigo, cebada, etc.- y aprovecharon las que ya eran cultivadas por los indige-

nas -maíz, yuca, granos, etc-. Y desde que en Europa se incrementó el consumo de frutos tropicales -principalmente cacao y tabaco- y de productos pecuarios -cueros, sebo, etc-, los grandes propietarios de tierra se dedicaron a desarrollar tales cultivos en grandes plantaciones (haciendas) y la oría en extensos hatos. Pero como la mano de obra era cada vez más escasa y levantisca, al punto de que no podían contar con la cantidad estable de ella requerida, los grandes propietarios de tierra comenzaron a importar esclavos negros procedentes de África, los que adquirirían mediante pago en sonantes monedas de oro en los mercados que controlaban Compañías inglesas o francesas (Compañía de las Indias Orientales);

- g).- es evidente, por tanto, que la mano de obra esclava no aparece en esta Colonia española como consecuencia de un tránsito evolutivo de la "comunidad primitiva" en que vivía la población indígena a una sociedad "esclavista", según han sostenido historiadores y sociólogos venezolanos y extranjeros, sino como el resultado de la necesidad de aquella sociedad mercantilista en desarrollo de disponer de un instrumento de trabajo, cual si fuera una máquina, que le permitiera incrementar la producción de frutos agrícolas con los cuales concurrir al mercado internacional a través de la Metrópoli -España-, a cuya economía estaba ensamblada y de la cual dependía. Así pues, al adquirir esclavos, los grandes propietarios de tierra realizaban una inversión -el esclavo tenía fijado un precio en el mercado de acuerdo a su edad, condiciones físicas y habilidades- con el fin de obtener ganancias y de enriquecerse a base de la exhaustiva explotación a que los sometían. Para esas inversiones contaron con el financiamiento de los comerciantes de la Metrópoli interesados, a su vez, en que la producción y exportación de los productos tropicales fuera amentada. De la tipificación de acto mercantil de la adquisición y uso del esclavo, da testimonio un Informe que en 1784 el Gobernador de la Isla de Trinidad, Don José María Chacón elevó ante Don José Gálvez, Secretario de Estado en el Despacho Universal de las Indias, referente a un proyecto para poner en cultivo en dicha Isla, con fines de exportación, 104.166 fanegas cuadradas de tierra. Chacón, en su Informe, concreta la planificación detallada de una "empresa" de exportación. Al estimar tanto el número de esclavos que se requieren para sembrar y cosechar una fanega de caña de azúcar

-3 esclavos-, una de café -2 esclavos-, una de algodón -2 esclavos- y una de cacao -1-1/2 esclavos-, como los que en consecuencia se necesitan para las proyectadas 26 fanegas de cada uno de esos cultivos, llega a la conclusión de que deben ser adquiridos 234.373 esclavos. Pero como esos esclavos tienen que ser alimentados, estima que deben ser sembradas y cosechadas con maíz, yuca, etc. 30.000 fanegas adicionales, calculando para que realicen esos trabajos 79.357 esclavos y, para garantizar la actividad diaria de un tan gran número de esclavos, calcula 20.000 esclavos más, así como otros 20.000 para que atiendan a los servicios domésticos, al transporte, etc., por lo que el total de los esclavos requeridos para la empresa asciende a 353.730 y el valor de los mismos a \$ 70.746.000, o sea, a \$ 200 término medio cada esclavo.

De ser realizados los cultivos descritos, Chacón estima que la "empresa" llegaría a representar un valor de \$ 196.620.300 así:

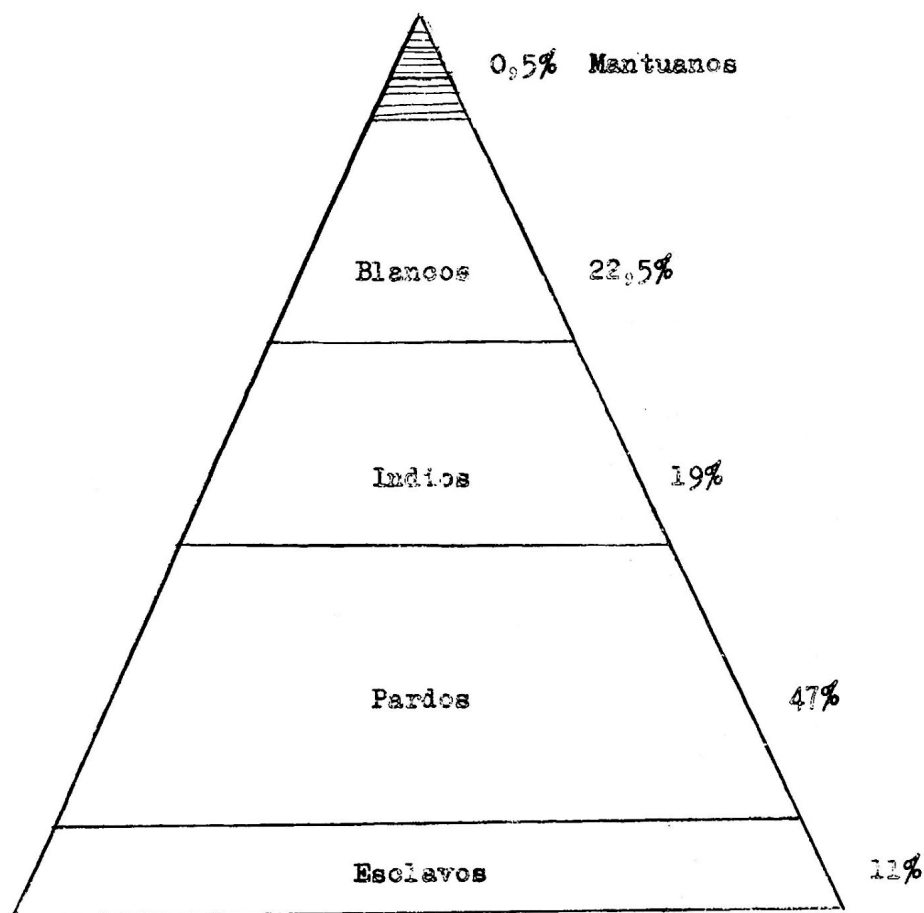
Valor de las 104.166 fanegas de tierra a \$ 550 cada fanega	\$	57.291.300
Valor de las plantaciones a \$ 250 la fanega	"	26.041.500
Valor de los edificios, instalaciones, etc.	"	20.833.200
Valor de las 30.000 fanegas de tierra adicionales	"	16.500.000
Valor de los útiles y ganado necesarios para la exploración y cultivo de los frutos de exportación.	"	5.208.300
Valor de los esclavos (353.730)	"	70.746.000

Chacón, estima la producción anual en 655.975.250 toneladas con un valor de venta de \$ 41.458.068, requiriéndose para el transporte de esos frutos a Europa 500 navíos, en los que trabajarían 15.000 hombres, es decir, 30 en cada navío.

Un Chacón de nuestra época, por ejemplo, un "empresario agrícola" de Portuguesa, en lugar de esclavos, calcularía horas de trabajo asalariado, tractores, cosechadoras, etc, pero con la misma e idéntica finalidad: enriquecerse a base de la explotación del hombre que trabaja la tierra (5).

h).- el esclavo negro, no obstante las restricciones y discriminaciones sociales a que se le sometía, participó en la formación de la población de la sociedad venezolana como resultado de sus uniones sexuales con las otras dos etnias -la india y la blanca-. Por otra parte, el alto

coeficiente de esclavos negros en esa población y su peso determinante en la producción de exportación, permiten concluir que más que una "casta" en cuanto a la social, los esclavos integraron una CLASE en lo económico y, en consecuencia, que la sociedad colonial estuvo dividida en dos clases principales antagónicas: en un extremo, el reducido número de los grandes propietarios de tierra y de esclavos y, en el otro, los esclavos, y entre ambas clases, los sectores de hombres "libres" que integraban la mayoría de la población -blancos sin tierra o carentes de "linaje", los indios, los "pardos" (mezclas de las tres etnias) y los negros libertos-, sectores que participan en diversos niveles sociales en las múltiples actividades de la sociedad -profesiones liberales, comercio, artesanías, agricultura para el consumo interno, servicios varios, etc.-. Para 1800 la población de la Provincia de Venezuela alcanzaba los 800.500 habitantes, los que según los datos aportados por Humboldt, se ordenaban conforme a la siguiente Pirámide social:



4.048	Mantuanos (658 familias de "calidad")
180.679	Blancos (12.000 peninsulares y 168.679 criollos con o sin linaje).
151.354	Indios, adoeirados o nó y selváticos
376.919	"Pardos" -mestizos, mulatos, zambos, negros libres.-
87.500	Esclavos empadronados;
<hr/>	
800.500	

i).- ahora bien, tal estructura de gran apropiación de la tierra y de relaciones de producción predominantemente esclavistas, conjuntamente con la dependencia económica en la que la Metrópoli la mantenía mediante el monopolio del comercio de exportación e importación, tenían que obstaculizar, que impedir el desarrollo de esa sociedad, por lo que históricamente se le planteaba, para salir del estancamiento en que se encontraba, a un mismo tiempo que la transformación de la prevaleciente estructura agraria la liberación del yugo metropolitano. Esa salida la interpretaron quienes con Gual y España organizaron la conspiración de 1797, al llamar a la población a una insurrección armada con base en los siguientes objetivos: abolición de la esclavitud, restitución de sus tierras a los indios, distribución de tierras entre quienes no la tuvieran, libertad de comercio con todos los países del mundo e instauración de una República libre y soberana. Los grandes propietarios de tierra y de esclavos -los mantuanos-, no obstante sus profundas desaveniencias económicas y políticas con la Metrópoli, actuaron como clase poseedora y presionaron a las autoridades peninsulares para que los conspiradores fueran reprimidos prontamente. La revolución social que esa sociedad requería para salir del estancamiento y progresar, quedó, en consecuencia, aplazada indefinidamente; revolución que todavía hoy está vigente en Venezuela -revolución agraria-antimperialista- como en todos los demás países sub-desarrollados.

3.- LA REPUBLICA:

En 1810 es proclamada la separación de España y tras largas y cruentas guerras son derrotados en junio de 1821 los ejércitos realistas en la batalla de Carabobo y, en 1830, se separa Venezuela de la Gran Colombia y se constituye en República soberana.

- a).- la instauración de la República no introduce transformación en la estructura de gran apropiación de la tierra y de relaciones de producción esclavistas. Por transferencias de propiedad, cambian tan sólo las personas de los propietarios. La Constitución de 1830 establece la igualdad de todos los "ciudadanos" ante la Ley, consagra las libertades de contratación, de trabajo, de circulación, suprime los privilegios sociales, títulos nobiliarios, pero ratifica la esclavitud, incluso, eleva a 21 años de edad de manumisión que la Constitución de Cúcuta (1821) había fijado en 18 años.
- b).- sin embargo, como consecuencia de las guerras de Independencia y de haberse liberado por sí mismos grandes contingentes de esclavos, los grandes propietarios de tierra tuvieron que sustituir las relaciones de producción esclavistas por otros que les garantizaran continuar percibiendo ingresos a base de la explotación de los campesinos "libres": para la producción de grandes plantaciones con fines de exportación, adoptaron el sistema de "medianerías" (6), para la producción de cereales, tubérculos, etc, el de "aparcerías" y el del "peón" asalariado por tarea o por día tanto en la agricultura como en la cría de ganados. Esas nuevas formas de relaciones de producción promovieron cierto aumento de la producción agrícola, al que contribuirán, en los siguientes años, las facilidades de financiamiento que ofrecen a los grandes propietarios de haciendas y de hatos las Casas Comerciales Extranjeras que se instalan en el país desde la cuarta década del siglo. Pero esas Casas Comerciales Extranjeras, principalmente alemanas, mediante ese financiamiento logran no sólo controlar la producción agrícola y su exportación, sino también el control del comercio de importación de artículos manufacturados. Al comprar a los propietarios de haciendas y de hatos sus productos a precios más bajos que los que regían en el mercado mundial, al venderles, para surtir sus "pulperías", a precios muy altos los artículos importados y al cobrarles intereses leoninos por el dinero que les prestaban en efectivo, esas Casas Comerciales obtenían cuantiosas ganancias que sus Casas Matrices retenían en el exterior. De la dependencia de la Metrópoli española, Venezuela pasó así a la dependencia de los países industrializados de Europa, quienes se enriquecieron a costa del empobrecimiento del país y del subdesarrollo en que lo mantuvieron. Si las exportaciones de café, de ganado y sub-productos con-

tinuaron aumentando, si la balanza comercial arrojó cada año superávit, los que acumulados entre los años 1830 a 1910 sumaron 1.087 millones de bolívares, la economía del país, sin embargo, se estancó cada vez más y, ello, porque esos superávits, succionados por las Casas Comerciales Extranjeras no regresaron al país y, en consecuencia, no se produjo la acumulación de capital nacional, necesario para que hubiere sido impulsada la creación de manufacturas y de fábricas. En este Cuadro (7) puede observarse, por decenios, como la exportación de café aumentó de 62 millones de kilos en 1830-40 a 425 millones en 1900-10, la de cacao de 29 millones de kilos en 1830-40 a 125 millones en 1900-10, la de reses de 52 mil unidades a 642.000 unidades, la de cueros de res de 901.606 unidades a 3.082.548 unidades. Así mismo puede observarse que el valor total de las exportaciones pasó de 185 millones de bolívares en 1830-40 a 758 millones de bolívares en 1900-10 y el de las importaciones, en el mismo lapso, de 172 millones de bolívares a 512 millones de bolívares, crecimiento éste de las importaciones que, por tratarse de artículos de consumo corriente, evidencia la situación de sub-desarrollo en que se encontraba el país;

- c).- culminación de ese régimen de gran apropiación de la tierra y de la dependencia en que la economía se mantenía del capital extranjero, fue la prolongada y sangrienta tiranía de Juan Vicente Gómez (1908-1935). Por otra parte y como consecuencia de la derrota del Imperio Alemán en 1918, las Casas Comerciales alemanas suspendieron el financiamiento que prestaban a los propietarios de haciendas y de hatos, hecho que, conjuntamente con el éxodo de los campesinos a los "campos petroleros" y a las ciudades, violentó considerablemente el deterioro de la producción agrícola, al punto de que a la muerte de Gómez en 1935, el país estaba en evidente ruina (8).

4.- LOS CENSOS AGROPECUARIOS DE 1937:

En 1937 fueron realizados los primeros Censos Agropecuarios del país y revelaron la estructura de gran apropiación de la tierra:

De los 120 millones de hectáreas del territorio nacional para esa época, 23.370.299 hectáreas estaban apropiadas por particulares y de ellas se censaron propias para la agricultura 3.437.694 y para la gana-

dería 19.932.605. De las de agricultura estaban acaparadas 2.815.658 -el 81%- por 3.254 grandes propietarios, el 5,4% del total de propietarios; 466.376 hectáreas -el 13,3%- las poseían 17.962 medianos propietarios -el 30,6%- y 37.798 pequeños propietarios de menos de 5 hectáreas -el 64% de los propietarios- tan sólo poseían 155.659 hectáreas, el 4,5% de la tierra apropiada de agricultura.

En cuanto a las de ganadería, 18.725.981 hectáreas -el 93,9%- estaban acaparadas por 2.793 grandes propietarios -el 25,9% del total de propietarios; 3.514 medianos propietarios -el 32,6%- poseían 1.152.494 hectáreas -el 5,7% de la tierra de ganadería y 4.456 pequeños propietarios -el 41,4%- sólo poseían 54.126 hectáreas, el 0,2% de la tierra apropiada de ganadería.

Es decir, resumiendo, que de los 69.767 propietarios de tierra de agricultura y de ganadería, 6.047 -el 8,6%- acaparaban 21.541.639 hectáreas, el 92,1% de toda la tierra apropiada.

Si tomamos en cuenta que para esa época (Censos de 1936) la población rural era de 2.196.308 habitantes -el 65%-, podemos concluir que 1.800.000 campesinos no poseían ninguna tierra y, por tanto, condenados a trabajar en condiciones infrahumanas en las haciendas y hatos de los 6.047 grandes propietarios, ya como "medianeros", "aparceros", "pisatarios" o como peones asalariados por tareas o por días.

5.- LOS GOBIERNOS "DEMOCRATICOS":

Tal situación de ruina y de sub-desarrollo, que acentuó y agravó la explotación del petróleo debido a que quienes la realizaban eran trusts internacionales y cuya incidencia en la economía nacional ya ha sido examinada en este Coloquio, se evidenció en toda su magnitud al comenzar la 2a. Guerra Mundial cuando, por causa de la interrupción del tráfico marítimo, descendieron violentamente las importaciones de alimentos y de artículos de consumo corriente; planteándose en consecuencia la urgente necesidad de que fuera transformada la estructura agraria y liberado el país de la dependencia extranjera.

- a).- las fuerzas progresistas cobraron cierto impulso y entre otras actividades del gobierno de esa época -de Medina Angarita- cabe citar la in-

roducción al Congreso de un proyecto de Ley Agraria, el que no obstante su timidez contenía disposiciones susceptibles de generar un movimiento agresivo del campesinado, tanto más cuanto que por haber sido designado candidato a la Presidencia de la República el Ministro proponente de esa Ley, su campaña electoral se concentraría en torno a la movilización del campesinado. El Congreso sancionó esa Ley Agraria en septiembre 1945;

- b).- pero el 18 de Octubre el gobierno de Medina Angarita fue derrocado por un golpe de Estado en el que participaron oficiales del Ejército y los cuatro principales líderes del partido Acción Democrática -Rómulo Betancourt, Raul Leoni, Luis Beltrán Prieto y Gonzalo Barrios-. El gobierno de facto derogó la Ley Agraria y en documento oficial expuso las razones que lo llevaron a dar el golpe. Ese documento, emanado del Instituto de Inmigración y Colonización (ITIC), expresa:

"A raíz de la instalación del Gobierno Revolucionario, la agitación campesina llegó a tener un clima INSURRECCIONAL, provocada por la demagogia hecha en torno a una proyectada reforma agraria, ofrecida por el partido derrocado para distraer a la opinión pública de la farsa a cumplirse con motivo de la sucesión presidencial. A EVITAR el estallido de esa INSURRECCION CAMPESINA se abocó el Gobierno Revolucionario sin recurrir a extremos que contrariasen los principios ético-sociales tenazmente sustentados en la oposición por sus integrantes y sin provocar trastornos a la economía nacional que impidiesen al CAPITAL PRIVADO tener la necesaria confianza para invertirse en forma útil, como lo ha hecho, amparado por el clima de seguridad logrado por las medidas tomadas por aquél en su primer año de administración..."

Sobre la marcha, el gobierno de Betancourt invitó a Rockefeller a que viniera a Venezuela a "ayudarnos a desarrollar el país" y, previas conversaciones privadas en las que participaron también Juan Pablo Pérez Alfonzo y Alejandro Oropeza, Rockefeller, en carta del 19 de junio de 1947, aceptó en los términos siguientes: "Permitame, por lo tanto, señor Presidente, que en mi nombre y en el de mis asociados, exprese a usted el sincero deseo que nos anima de contribuir en todo cuanto nos sea posible al desarrollo económico y social de Venezuela y que al mismo tiempo exponga yo en un documento adjunto los puntos cardinales de entendimiento habido en nuestra conversación del día 16 en cuanto a las normas y a la orientación de nuestro trabajo en Venezuela...". Y, desde entonces, la penetración del imperialismo yanqui fue creciendo y di-

versificándose conforme a sus planes neocolonialistas de expansión post-bélica.

En noviembre de 1948, el gobierno de Acción Democrática fue derrocado por otro motín militar y se instauró la tiranía del General Pérez Jiménez, durante la cual fueron creadas varias Colonias Agrícolas con distribución de parcelas hasta de 200 hectáreas y otorgados cuantiosos créditos a "empresarios agrícolas", perviviendo intocada la estructura de gran apropiación de la tierra y, en consecuencia, cada vez más intensa la miseria de la masa campesina, la que persiguiendo mejorar su situación, aceleró su éxodo hacia las ciudades.

- c).- en enero de 1958, Pérez Jiménez huyó al exterior con la consiguiente perturbación en el aparato del Estado y en sus fuerzas represivas, por lo que, habida cuenta de la situación de miseria que exasperaba a las masas trabajadoras y a los sectores de escasos recursos, las condiciones estaban dadas para que los obreros, campesinos, sectores progresistas de la burguesía y de la pequeña burguesía comenzaran la revolución agraria-antimperialista que habían intuido los insurrectos de 1797. Sin embargo, una vez más, esa revolución sucumbió bajo el peso del oportunismo y del revisionismo y las clases dominantes y el imperialismo se consolidaron en el poder e instauraron la "democracia formal" que les ha facilitado, en los últimos diez años, enriquecerse con el peculado y las "comisiones" y entregar en mayor medida al país al dominio del capital extranjero.
- d).- a mediados de 1958, bajo la presión del movimiento popular que exigía una reforma agraria, la Junta de Gobierno designó una Comisión con la finalidad de que redactara un anteproyecto de Ley de Reforma Agraria. Ese anteproyecto, introducido al Congreso en mayo de 1959, fue sancionado Ley el 5 de marzo de 1960.

La aplicación consecuente de las disposiciones esenciales que contiene esa Ley, hubiera garantizado la realización de una profunda transformación de la estructura agraria, además de sus derivaciones en el desarrollo económico general de la economía del país. Pero como precisamente han sido esas disposiciones las que los organismos encargados de realizar la reforma no han aplicado, la Reforma Agraria no ha marchado. Esos organismos, bajo la sombra de la Ley, han beneficiado

a grandes propietarios de quienes han adquirido tierras a "precios de oro", a "contratistas de obra" con la construcción de caminos y viviendas y desforestaciones, a los burocratas que han medrado y se han enriquecido con la administración de los fondos erogados para la reforma.

No obstante que al distinguido Dr. Lelio Basso se le ha suministrado abundante material sobre esta falseada Reforma Agraria, creemos oportuno aportar algunos datos complementarios:

El Instituto Agrario Nacional (IAN) ha declarado haber adquirido de particulares 1.200.000 hectáreas. Si las relacionamos con las 26.000.000 de hectáreas apropiadas -Censo Agropecuario de 1961-, esa adquisición representaría tan sólo un 4,6%, lo que evidencia que casi no ha sido afectada la estructura de gran apropiación de la tierra;

El IAN ha declarado que ha "asentado" 190.000 familias campesinas, lo que de ser cierto significaría que aún queda por ser asentado el 73% de las familias campesinas;

El IAN afirma haber recibido del Estado unas 1.700.000 hectáreas de tierra baldías;

El IAN afirma que entre las 190.000 familias "asentadas", ha DISTRIBUIDO 3.000.000 de hectáreas - las adquiridas a particulares y las baldías- lo que de haber sido cierto, el área sembrada en el país hubiera aumentado aproximadamente en esa cantidad. ¿Qué nos informa el Banco Central de Venezuela al respecto?:

En 1959 el área cosechada en todo el país fue 1.189.509 hectáreas

En 1967 " " " " " " " " 1.769.243 "

Es decir, que se registró un aumento de 579.734 " ,
incluidas, claro está, las áreas cosechas por los "empresarios agrarios" -grandes, medianos y pequeños-. El B.C.V., además, detalla esas áreas por clase de cultivos así:

	<u>1959</u>		<u>1967</u>	<u>Aumento</u>
Cereales	310.607	Hectáreas	630.438	Has.
Granos, leguminosas	94.033	"	119.944	"
Raíces, tubérculos	89.199	"	123.925	"
Textiles	116.684	"	221.777	"
Frutas, hortalizas	1.568	"	76.549	"
Caña de azúcar	46.900	"	70.459	"
Cacao	70.000	"	70.000	"
Café	340.000	"	340.000	"
Otros (tabaco, etc.)	120.518	"	116.151	"
	<u>1.189.509</u>		<u>1.769.243</u>	<u>579.734,</u>

participando en ese aumento de 579.734 Has, en un 74,7%, los siguientes cultivos:

	<u>1959</u>		<u>1967</u>	<u>Aumento</u>
Arroz	28.473	Has.	138.901	Has. 110.428
Maíz	280.382	"	488.518	" 208.136
Ajonjolí	44.761	"	133.256	" 88.495
Algodón	47.020	"	49.627	" 2.607
Caña de azúcar	46.900	"	70.459	" 23.559
	<u>447.536</u>	"	<u>880.761</u>	" <u>433.225</u>

Y, como a esos cultivos es que se dedican de preferencia los "empresarios agrarios", es forzado deducir que ha sido bastante pequeña el área incorporada a la producción por los "sujetos de la Reforma Agraria". En el aumento del área cosechada de arroz, participaron "sujetos de la Reforma Agraria": los "parceleros millonarios" de 200 hectáreas del Sistema de Riego del Guarico.

Contrariamente a lo que sostiene la "Alianza para el Progreso" y demás organismos de penetración del imperialismo yanqui, la Reforma Agraria no ha marchado en Venezuela y, no ha marchado, porque las clases dominantes, consecuentes agentes del imperialismo, se han opuesto y tercamente se oponen, a que sea transformada la estructura de gran apropiación de la tierra y a que el país se libere de todo yugo y dependencia extranjera.

Presento a ustedes excusas por haber dispuesto de mayor tiempo del

señalado, y para terminar, permitánnosle insistir con Lenin en que "Los hombres han sido siempre y seguirán siendo, en política, víctimas ne-
cias del engaño de los demás y del propio, mientras no aprendan a des-
cubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales,
religiosas, políticas y sociales, los INTERESES de tales o cuales cla-
ses. Los partidarios de reformas y mejoras se verán siempre burlados
por los defensores de lo viejo mientras no comprendan que toda insti-
tución vieja, por bárbara y podrida que parezca, se sostiene por la
fuerza de estas o aquellas clases dominantes. Y, para vencer la resis-
tencia de estas clases, SOLO hay UN medio: encontrar en la misma so-
ciedad que nos rodea, educar y organizar para la lucha a las fuerzas
que pueden -y, por su situación social, DEBEN- formar la fuerza capaz
de barrer lo viejo y crear lo nuevo". (Tres Fuentes del Marxismo).-
Marzo, 25 de 1969.-

N O T A S

- (1).- "Con el Sol por origen y descendientes de los enadoví según su mitolo-
gía; intimamente ligados a los Chibchas por su filiación lingüística,
los BARI, pequeña tribu de 1.500 a 2.000 aborígenes diseminados en una
extensión de 1.470 kilómetros cuadrados, forman verdaderas comunidades
con residencia dinámica en espacio y variable en tiempo" (región Perijá,
Edo. Zulia, Venezuela).

"Se trata de una tribu segregada por las continuas y agresivas depre-
daciones del civilizado...Es una sociedad ágrafa, aparentemente sin
materializaciones totemistas ni pictóricas. Hasta ahora no se les oc-
nocen ceremonias fúnebres, danzas, fiestas, ni ritos sagrados.....Su
organización social es democrática y poco rígida, no sujeta a leyes,
ni costumbres que no sean las propias, y no reconociendo otra autori-
dad sino la de su respectivo ñata'baí.....No constituyen una sólida
unidad residencial, pero económicamente sí la forman pues están liga-
dos por idénticos intereses de subsistencia.....Su economía está ba-
sada en la caza, pesca y en una rudimentaria agricultura. No practi-
can el comercio, ni el trueque. Algunos conocen la moneda nacional
pero no la usan como tal y por lo tanto ignoran su valor adquisitivo.
...Su vida está organizada en base a una sociedad patriarcal en la
cual el sexo representa la autoridad, y la responsabilidad en la lu-
cha por la subsistencia y la educación de los hijos se encuentra re-
partida equitativamente entre hombres y mujeres.....Existe una posi-
tiva vinculación afectiva primaria entre padres e hijos y posiblemente
ella sea la base para que la vida del adulto se desarrolle sin apa-
rentes problemas...Raza biológicamente bien constituida, con voluntad
de trabajo y dedicación a resolver los problemas vitales más fundamen-
tales en un medio de vida primitivo y hostil, no modificado esencialmen-
te en cuanto a paisaje cultural por la mano del hombre civilizado".

Lic. Oswaldo d'Empaire: "Introducción al Estudio de la Cultura Bari", Revista KASMER, Universidad del Zulia, Vol 2, N° 2, marzo 1966; páginas 187 y 296 siguientes.-

- (2).- Entre 1520 y 1593, ingresaron a Venezuela 4.760 españoles de diferentes "calidades" sociales, en las expediciones y años siguientes:

1520 Bartolome de las Casas con	300	hombres
1527 Juan de Ampires	50	"
1529 Ambrosio Alfinger	400	"
1529 Nicolás de Federmann	400	"
1529 Obispo Rodrigo de la Bastida	200	"
1568 Diego Fernández de Serpa	400	"
1578 Pedro Malaver de Silva	500	"
1593 Antonio de Berrio	2.400	"
	<hr/> 4.760	"

F. Brito Figueroa, "Estructura social y demográfica de Venezuela Colonial", pág. 23.

- (3).- Ley de Indias de 18 de junio y 9 de agosto de 1513: "...porque nuestros vasallos se alienten al descubrimiento y población de las Indias y puedan vivir con la comodidad y conveniencia que deseamos: es nuestra voluntad que se puedan repartir y se repartan casas, solares, tierras, caballerías y peonías a todos los que fueren a poblar tierras nuevas en los pueblos y lugares, que por el Gobernador de la nueva población les fueren señaladas, haciendo distinción entre escuderos, y peones y los que fueren de menos grado y merecimiento, y los aumenten y mejoren, atenta la calidad de sus servicios, para que cuiden de la labranza y crianza; y habiendo hecho en ellas su morada y labor, y residiendo en aquellos pueblos cuatro años, les concedemos facultad para que de allí en adelante los puedan vender, y hacer de ellos a su voluntad libremente, como cosa suya propia; y así mismo conforme a su calidad, el Gobernador, o quien tuviere nuestra facultad, les encomiende los Indios en el repartimiento que hiciere para que gocen de sus aprovechamientos y demoras en conformidad de las tasas, y de lo que está ordenado"... limitándose posteriormente: "que una peonía es solar de cincuenta pies de ancho, y ciento en largo, cien fanegas de tierra de labor, de trigo o cebada, diez de maíz, dos huebras de tierra para huerta, y uno para plantas de otros árboles de secadal, tierra de pasto para diez puercas, veinte vacas, y cinco yeguas, cien ovejas y veinte cabras. Una caballería es solar de cien pies de ancho y doscientos de largo; y de todo lo demás como cinco peonías, que serán quinientas fanegas de labor para trigo o cebada, cincuenta de maíz, cuarenta para plantas de otros árboles de secadal, tierra de pasto para cincuenta puercas de vientre, cien vacas, veinte yeguas, quinientas ovejas, y cien cabras".

Citada por F. Brito Figueroa, "Historia Económica y Social de Venezuela", Tomo I, páginas 84, 85.

- (4).- En 1657, el visitador Diego de Baños formuló al encomendero Altive y Bedoya los siguientes cargos: "no haber reducido ni poblado sus naturales en el sitio del Curay; sino que los tenía del lado derecho del

río Santo Domingo, junto a sus labranzas y caneyes, alejados de la religión; el haberse servido de los "indios, chinas y muchachos" en el beneficio del tabaco y en la siembra de maíz, sin darles tiempo para sus propios cultivos. Y haberlos empleado en "servicios personales" cosa prohibida por las leyes. En consecuencia le impuso una multa de 200 pesos, para la cámara de Su Majestad y 50 pesos más: mitad para ser entregada en "ropa y otros géneros" a los aborígenes de la encomienda y el resto, para misas por las almas de los indios difuntos...".

Archivo General de Indias, Sevilla, Escribanía de Cámara, legajo 835-C; citado por Virgilio Tosta en "Sucedio en Barinas".-

- (5).- Parte del informe que fue publicado en el N° 131 del Boletín del Archivo General de la Nación, correspondiente a noviembre-diciembre 1945, presentado por el Gobernador de la Isla de Trinidad Don José María Chacón, en 1784 a Don José de Gálvez, Secretario de Estado en el despacho Universal de las Indias:

"Relación de la extensión de tierras que contiene la Isla de Trinidad, con distinción de las cultivables y aplicables a otros usos; del número de negros que se necesita para cultivarlas y su importe; de los diferentes frutos que pueden producir para el comercio exterior y su valor; el número de embarcaciones y marineros que pueden emplearse en este comercio; los derechos que debe contribuir al Real Erario con todas las demás observaciones a este asunto:

<u>Tierras que contiene la Isla</u>	<u>Leguas cuadradas</u>
Contiene la Isla de Trinidad en leguas cuadradas....	400
De éstas deben deducirse en montañas, lagos, ríos, anegadizales, terrenos que deben ocupar las ciudades, pueblos, caminos, en que deben hacerse las plantaciones de yuca, plátanos, maíz y otros viveres para el comercio interior; las tierras que deben conservarse en bosques para las necesidades de los habitantes de diversas partes de la Isla, inmediato a las habitaciones que están distantes de las serranías pobladas de árboles.....	220
Quedan leguas cuadradas para la agricultura de los frutos de comercio exterior.....	180

Observaciones

Siendo la legua de 20 en cuadro de 5.000 varas, resulta que una legua cuadrada contiene 578 fanegas cuadradas y 19/27 partes de otra según medida de la Isla, y las 180 leguas cuadradas contienen fanegas cuadradas para cultivo de frutos del comercio exterior.....

104.166

Cálculo del número de esclavos para una fanega de tierra según la diversidad de frutos que en ella se siembran:

Para sembrar y beneficiar una fanega sembrada en caña se necesitan.....	3 esclavos
Para una fanega sembrada de café.....	2 esclavos

Para una de algodón	2 esclavos
Para una fanega de cacao.....	1-1/2 esclavos

De este cálculo resulta que para cultivar las 104.166 fanegas cuadradas, dedicadas una cuarta parte de ellas a la caña, una al café, otra al algodón, y otra al cacao, se necesitan esclavos trabajadores..... 234.373

Producto anual de una fanega de tierra según la plantación que en ella se haga

El producto anual de una fanega de tierra sembrada en caña es de libras de azúcar bruto.....	12.000
Barricas de ron procedente de la miel de purga..	6
Producto de la sembrada en café. Libras.....	2.800
Idem de la de algodón. Libras.....	1.500
Idem de la de cacao. Libras.....	1.200

Valor del producto anual de cada fanega de tierra.

El valor de la fanega de tierra sembrada en caña a razón de cinco pesos el quintal de azúcar bruto es de.....	600 pesos
El ron que produce la miel de purga de esta azúcar es 32 pesos la barrica que contiene dos pipas.....	192 "
El valor de la fanega cultivada de café a un real libra.....	350 "
El de la de algodón a 20 pesos quintal.....	300 "
El de la de cacao, a real la libra.....	150 "

Observaciones

- 1°.- Aunque no se ha hablado del año producirá con muchas ventajas en esta Isla, pero su volumen aumentará muy poco en el número de toneladas;
 - 2°.- Los cálculos hechos están fundados en el producto anual de las Islas francesas e inglesas de Barlovento de esta América, cuyas tierras hace más de sesenta años que se están trabajando;
 - 3°.- Que las tierras vírgenes de esta Isla producirán mucho más sin comparación a lo menos durante treinta años, por cuya razón y la mucha moderación con que se han hecho estos cálculos, no fuera extraño duplicarán este cálculo, el producto mencionado;
 - 4°.- Que la mayor parte de las tierras de las Islas extranjeras es serranía; en ésta las 104.166 fanegas mencionadas son de tierra llana y de la mejor calidad, con todas las demás ventajas imaginables.-
- Para el cultivo de las 104.166 fanegas de tierra expresadas se necesita una población de esclavos cuyo pormenor es el que sigue:

	<u>Esclavos</u>	<u>Su valor en pesos</u>
Los esclavos de los dos sexos que con precisión se necesitan para el cultivo de dicha tierra, según los principios establecidos, son.....	234.373	\$ 46.874.600
Los esclavos de los dos sexos que deben emplearse al cultivo de las 30.000 fanegas de tierra que se han de plantar en viveres para manutención de todos...	79.357	15.871.400
Para conseguir los trescientos tres mil, setecientos treinta esclavos de trabajo, es preciso suponer además entre sexagenarios y jóvenes que no alcancen a catorce años.....	20.000	4.000.000
Más, en esclavos reparvidos en los pueblos destinados al servicio doméstico, y otros oficios, incluso los viejos y mozos de esta clase.....	20.000	4.000.000
Total de los esclavos y su valor.....	353.730	\$ 70.746.000

N O T A

Que el cálculo sobre los negros de trabajo es en consideración a que deben tener para el cultivo de tierras todas las máquinas y útiles que usan los extranjeros en sus Islas para facilitarlos. El valor dado es a razón de doscientos pesos unos con otros.

Observación

Si la población de blancos y gente de color libre sigue la proporción de las Islas extranjeras, esto es, la décima parte de los esclavos, será de 35.330 almas y el todo de las de población será en este caso de 388.060 personas.

Valor que deben tener las 104.166 fanegas de tierra expresadas si se llegan a hacer en ellas el cultivo insignuado en los capítulos antecedentes:

Valdrá la tierra expresada por sí misma a razón de 550 pesos la fanega	57.291.300
Por razón de las plantaciones en ellas hechas a 250 pesos cada fanegada.....	26.041.500
Por los edificios en ellas fabricados a 200 pesos cada fanega.....	20.833.200
Por el valor de las 30.000 fanegas de tierra que se destinan para las plantaciones de viveres, y no están comprendidas en las 104.166 fanegas dedicadas únicamente al cultivo de frutos del comercio exterior, las que se estiman a razón de 550 pesos una.	16.500.000
El valor de los útiles y ganado necesarios a la exploración y cultivo de las tierras de frutos comerciables a 50 pesos fanega.....	5.208.300
Valor total de las tierras.....	\$ 125.874.300

Nota: Que según las producciones y valor insignuado en los cálculos anteriores, percibirá el Real Erario por los derechos de extracción el 5%..... \$ 2.072.903

La capitación de los esclavos desde la edad de 14 años hasta la de 55 a razón de un peso cada uno..... 260.000

Total del Real Derecho..... \$ 2.332.903

Deducción

De los cálculos hechos resulta que el producto total de las 104.166 fanegas de tierra cultivadas y sembradas de las cuatro especies de frutos mencionados, puede ser y valer lo que sigue:

26.045-1/2	de caña producirán		
	azúcar	312.298.000	15.624.900
	ron	156.249.000	4.999.968
26.045-1/2	de café producirán	72.916.200	9.114.525
26.045-1/2	de algodón producirán	39.062.250	7.812.450
26.045-1/2	de cacao producirán	31.240.800	3.906.225
104.166		555.975.250	41.458.068

Observación

Si se calcularan las toneladas sobre el peso del producto mencionado, no resultará más que 305.987 toneladas, pero como este cálculo debe hacerse no sólo con relación al peso sino también al volumen, véase lo que sigue:

Toneladas que ocupan una fanega de tierra según la especie de plantación que en ella se hagan.

Las 12.000 libras de azúcar bruto que produce una fanega de tierra son doce barricas que en peso y volumen ocupan.....	6	Toneladas
Las 6 pipas de ron producto de la miel de purga de dicha azúcar ocupan.....	3	"
Las 2.800 libras de café ocupan un volumen aunque no en peso.....	1, 1/3	"
Las 1.500 libras de algodón producto de una fanega dan en volumen no en peso.....	2, 1/2	"
Las 1.200 libras de cacao producto de una fanega dan en volumen no en peso.....	1,	"

Resumen

Según el cómputo hecho sobre las toneladas que ocupen los frutos cosechados en una fanega de tierra, cuyo cómputo tiene por principio la experiencia, resulta que:

Las 26.045-1/2 fanegas de tierra ocupadas en caña producirán en azúcar y ron a razón de nueve toneladas cada una.....	234.373, 1/2	Tna.
Las 26.045-1/2 fanegas de tierra ocupadas en café a razón de una tonelada y tres cuartos.....	45.572	"
Las 26.045-1/2 fanegas de tierra sembradas de algodón a razón de dos y media tonelada.....	65.103	"
Las 26.045-1/2 fanegas de tierra en cacao darán a razón de una tonelada cada una.....	26.041, 1/2	"
	371.090	

N O T A

Que el producto de las 104.166 fanegas de tierra siendo según el cómputo hecho la carga de 742 navíos de 500 toneladas cada uno, deben emplearse anualmente más de 500 navíos de este porte y en ellos 15.000 hombres a razón de 30 en cada uno.

Miguel Acosta Saignes, "Vida de los Esclavos Negros en Venezuela", págs. 350-355.

(6).- MEDIANERIA.-

Contrato verbal o escrito mediante el cual el propietario de la tierra entrega al campesino un lote de montaña para que lo tale, queme, siembre las sombras provisional y permanente y las plantas a cultivar (café, cacao, etc) con la condición de que al estar esas matas en producción, serán de por mitad del propietario de la tierra y del "medianero", comprometiéndose éste a no enejar ni hipotecar su parte y a venderse la al propietario a su requerimiento.

Mediante esos contratos de "medianería", los propietarios de tierra no sólo aumentaron la extensión de los cultivos y, por consiguiente, de la producción y acrecieron la superficie de sus fundos a costa de los terrenos baldíos o realengos colindantes, sino también, asentar en sus tierras familias campesinas estimuladas con el señuelo de ser propietarias de arboledas y que los proveían de mano de obra para las otras actividades del fundo.

(7).- Se anexa Cuadro "Exportaciones e Importaciones desde 1830 a 1910, Balanza Comercial, etc."

(8).- "Desde el punto de vista exclusivamente económico, con un Tesoro que alcanzó para la fecha citada -1º de enero de 1936- casi 100 millones de bolívares, la agricultura, la industria y el comercio se hallaban en la más COMPLETA POSTRACION. Esa situación de un Estado opulento en un pueblo exhausto acarreaba embarazosas consecuencias, de las que hoy aún se reciente la vida nacional. Es grande el número de venezolanos aptos para las más diversas actividades, a quienes la pobreza de los recursos privados, EMPUJABA Y EMPUJA todavía hacia los puestos públicos, como un último refugio contra la miseria de cuyas garras no pueden salvarlos las escasas posibilidades que ofrecen nuestras fuentes de producción y de intercambio. El sistema de privilegios indebidos y la absorción, por unos pocos, de aquellos negocios y trabajos que debían ser el libre patrimonio de todos los habitantes del país, contribuyeron a agravar singularmente la crítica situación creada por la baja de nuestros frutos en los mercados extranjeros. Y así, cuando el nuevo Gobierno asumió la administración del país, encontró que los CAMPOS ESTABAN SEMI-ABANDONADOS, que la INDUSTRIA LANGUIDECIA y que el COMERCIO SE HALLABA AMENAZADO DE RUINA..."

Memoria Ministerio de Hacienda al Congreso, año 1936-1937, citado por Ramón Veloz, "Economía y Finanzas de Venezuela desde 1830 hasta 1944", págs. 404-405.

CUADRO POR DECENIOS DESDE 1830 a 1910: EXPORTACIONES e IMPORTACIONES, Balanza Comercial. EXPORTACION e IMPORTACION DE ORO Y PLATA amonedada y acuñada, Saldos. ;Balanza de Pagos?..

Años	Exportaciones Bs.	Importaciones Bs.	C A F E		P r e c i o		C A C A O		P r e c i o		R E S E S	
			Kls.	Bs.	1 Kls.	Bs.	Kls.	Bs.	1 Kls.	Bs.	Unidad	Bs.
1830/40	185.463.906,43	172.166.680,76	62.367.300	65.063.462	1,04	29.576.400	39.038.931	1,31	52.178	4.744.630		
40/50	308.537.711,70	246.464.452,15	141.954.200	133.328.182	0,94	34.805.580	64.064.314	1,84	141.677	7.951.888		
50/60(1)	355.075.711,04	318.948.899,12	116.804.560	105.300.177	0,89	28.494.660	46.879.766	1,64	71.935	2.133.679		
60/70(2)	329.273.013,10	265.150.599,45	89.269.860	89.817.261	1,01	12.836.280	17.975.597	1,40	7.494	297.405		
70/80	681.917.538,45	513.589.472,98	207.151.080	335.243.063	1,61	28.355.460	43.537.257	1,53	11.681	1.071.100		
80/90	849.367.384,47	697.624.712,36	422.179.980	484.733.345	1,14	58.757.280	91.857.082	1,56	86.566	10.419.304		
90/00	970.994.035,75	624.587.144,72	438.314.460	622.896.425	1,42	66.541.860	80.852.688	1,21	117.229	12.311.193		
00/10	758.151.326,82	512.653.567,42	425.739.480	337.378.714	0,79	125.865.600	151.072.124	1,19	642.757	50.510.053		

Años	Balanza Comercial Superávit Bs.	I m p o r t a c i o n e s		E x p o r t a c i o n e s		Plata acuñada	Plata amonedada	Plata acuñada
		Oro amonedado	Plata amonedada	Oro acuñado	Oro amonedado			
1830/40	13.297.225,67	21.273.025,85	8.868.067,04	709.112	3.811.920,12	1.479.980,87	399.359,75	
40/50	62.073.259,55	24.398.743,40	2.643.012,50	1.140.144	4.838.767,00	2.797.000,35		
50/60	36.126.811,92	12.348.069,50		82.510	1.050.888,45			
60/70	64.122.413,65	6.472.500,85		650.677				
70/80	168.328.065,47	1.730.000,00		4.219.991	5.647.984,75			
80/90	151.742.672,11	2.295.083,00		14.964.228	3.331.006,00			
90/00	346.406.891,03	12.114.809,77		3.000.000	8.286.197,80			
00/10	245.497.759,40	8.440.294		104.000	4.074.489,00			
	1.087.595.098,80							

(1).- En este decenio, no se encontraron las cifras de exportaciones de café, cacao, reses y cuero, de los años 57, 58 y 59 lo que hace aparecer, por una parte, una disminución no real de volumen y valor de esas exportaciones y, por la otra, que la columna "Otros productos" aumentara.

(2).- En este decenio ocurrió lo mismo con los años 61, 62, 63, 66, 68, con similares resultados.
Se observará que en ese decenio comienza la exportación de "oro de minas" -10.616.597,00- debido a que desde el año 66/67 se comenzaron a explotar las minas de El Callado y otras

C U E R O S		Oro de Minas		Productos forestales (3)		Otros Productos	
Unidad	Bs.	Bs.	Kls.	Bs.	Bs.	Bs.	Bs.
901.608	8.975.159					67.641.724,43	
3.220.029	32.835.891					70.357.434,70	
3.979.918	38.513.686					162.248.409,04	
1.680.959	16.495.016	10.616.597,00				194.071.143,10	
1.470.075	14.197.021	64.841.787,00	32.552.895	2.846.533		220.180.759,45	
2.301.785	25.475.441	132.789.446,00	101.729.824	8.063.494		96.029.313,47	
2.772.566	34.591.281	44.135.400,00	77.100.124	15.938.699		160.268.341,75	
3.082.548	46.975.441	19.687.198,00	137.139.728	63.659.384		88.868.406,82	
Superávit		Déficit	¿Balanza de Pagos?				
Bs.		Bs.	Excedente oro-plata		Valor no regresado (4)		
23.740.720,25			10.443.494,58		43.807.415,00		
18.265.844,55					24.912.140,87		
14.214.671,05					58.300.590,30		
5.821.823,85		137.975,75			176.466.041,22		
		1.000.151,00			167.742.823,11		
828.611,97					345.578.279,06		
4.261.805,00					241.235.954,40		

(3).-- Maderas, sarpapá, dividive, caucho, balatá.

(4).-- Más de un Ministro de Hacienda en el siglo pasado, opinó --y Ramón Veloz la acogió-- que parte de ese valor no regresado, alimentó el contrabando; parte fué dilapidado en el exterior por los ricos hacendados que viajaban a Europa después de las cosechas. Bolívar en su primer viaje a Europa, llevó un gran carga mento de tabaco, que vendió en Sevilla y con el producido viajó por Europa. Existía, pues una tradición al respecto.

Creo que una parte muy importante desde el decenio 40/50, representó las grandes utilidades de las Casas Comerciales extranjeras, que de esa manera las retención en el exterior, succionando al país la riqueza que creaban los campesinos y asalariados con su trabajo.