

PREGUNTAS DE JULIAN MONTES DE OCA PARA EL ~~DR.~~ DR. SALVADOR
DE LA PLAZA

- 31-(1).- Que opina Ud. del terrorismo como método de lucha revolucionaria?
- 10-(2).- Que opina Ud. de la prision que purgan los ex-parlamentarios del Partido Comunista y el MIR?
- 11-(3).- Que opina Ud. sobre el estudiantado y el papel que debe desempeñar en el desarrollo del movimiento democratico?
- 2-(4).- Como juzga Ud. la lucha política dentro de la Universidad? La considera positiva o negativa?
- 9-(4-a)-Que opina Ud. de la conspiración de derecha?
- 6-(5).- Como ve Ud. la situación de la clase obrera y sus dirigentes?
- 4-(6).- Cuales son las principales fallas teoricas y prácticas del proceso de la Reforma Agraria en Venezuela?
- 5-(7).- Si Ud. fuera el encargado de ejecutar la Reforma Agraria en Venezuela como la ejecutaria?
- 11-(8).- No cree Ud/ que fue un error del Partido Comunista y el MIR no concurrir en cualquiera que fueran las condiciones existentes , a las elecciones de 1963?
- 12-(9).- Que opina sobre la integración de un frente popular para 1968?
- 7-(10).-Que opinión le merece el gobierno AD-URD-FND?
- 8-(11).- Cree que estos partidos vayan unidos a las elecciones del 68?
- X 12.- En su concepto que deberian hacer los siguientes factores para lograr la pacificación del pais: el Gobierno, los partidos inhabilitados y los demas partidos?
- 13-(13).- En sus 50 y tantos años de luchador político cual ha sido su mayor satisfacción y su peor desilución?
- 14.- Usted ha vivido los regimenes de Castro, Gomez, López Contreras, Medina Angarita, Betancourt (primera actuación)-Gallegos, Perez Jimenez, Larrazabal, Betancourt (segundo periodo) y Leoni. Que opinión tiene de ellos hoy, al cumplir sus 70 años?
- 15.- Ha estado Ud. preso durante esos gobiernos?
- X 18.-Cree Ud. que algun dia terrible ~~maxilanzada~~ para la humanidad sea lanzada la bomba atómica?

No me sorprende que Ud. inicie el diálogo inquiriendo lo que pienso sobre el estudiantado y sobre sus actividades políticas. Sin jactancia le confieso que los años transcurridos desde que recibí el título de abogado en la Facultad de Derecho de Paris en 1923, no han sido óbice para que desarrollara una permanente actividad universitaria, y para que me haya sentido cada vez más ligado a la Universidad y al estudiantado. En mis exilios de Cuba, México y mas recientemente en Francia en los años 1954 a 1958, cursé, como cualquier estudiante de base materias relacionadas con los problemas que aquejan a los países sub-desarrollados, participando, en consecuencia, en la vida estudiantil de esos países. Mi condición de ciudadano de un país al que la pervivencia de una atrasada estructura agraria heredada de la Colonia y la avasalladora penetración del capital extranjero, principalmente del yanqui, han mantenido en situación de sub-desarrollo y en la urgencia impostergable de defender su soberanía y de reconquistar su independencia económica, seguramente determinó en mi esa actitud y estado de conciencia, sin que por ello juzgue ^{que sea} al estudiantado y a la Universidad a quienes la historia tenga designada la dirección del movimiento de liberación de nuestro país, pero sí que les reclame imperiosamente su activa participación en esta lucha, preparando y capacitando a los investigadores científicos y a los técnicos indispensables para la construcción de su economía, así como llevando, de inmediato y perentoriamente, a las más amplias masas de la población el conocimiento de las causas de nuestros problemas, la convicción en las soluciones a realizar, el entusiasmo creador y el irrenunciable deber de sacrificar posiciones y bienestar personales para hacer de Venezuela una Nación integrada, soberana y libre.

Pedir a las Universidades y Liceos, a los estudiantes y a la juventud en general que permanezcan al margen del proceso ~~del proceso~~ de colonización económica, social y política en el que nos mantiene aherrojados el imperialismo a través de las clases dominantes criollas que les sirven de dóciles agentes, es pedirles que se suiciden como entes nacionales; que se conviertan en renegados, en parásitos abyectos.

Las Universidades y Liceos, los profesores y estudiantes tienen, pues, que ser centros y actores de una apasionada actividad política nacional y no solo por consecuencia con el ejemplo y sacrificio de nuestros Libertadores y la sangre popular derramada en las guerras civiles, sino también como responsables que hoy son del porvenir de nuestro país. Es claro que esa actividad política nacional debe ser celosamente preservada de toda conta-

minación de politiquería local, de esa politiquería en la que son duchos los políticos pequeños burgueses para escalar, mediante ella, posiciones en el andamiaje que los diversos sectores de las clases dominantes han levantado -aparato del Estado y en torno de ese aparato* para repartirse entre ellos, en detrimento de los intereses de la Nación, los ingresos provenientes de la explotación del petróleo. Nunca serán excesivos los esfuerzos que se desplieguen para impedir esa contaminación, esa fuente de división del estudiantado que debilita su acción conjunta por los objetivos nacionales de liberar a Venezuela de la mediatización extranjera y de construirle una economía propia e independiente.

***Interrupción (Pregunta 2). De lo expuesto puede desprenderse que Ud. considera negativa la lucha política dentro de la Universidad. Estoy en lo cierto?

Si Ud. entiende por lucha política dentro de la Universidad y Liceos el traslado por los estudiantes al seno de esos Institutos de las disputas que en la vida diaria alimentan entre sí los diversos grupos de políticos profesionales, es claro, por las razones expuestas, que ese traslado es negativo y condenable. De expreso calificué de politiquería local a esas disputas y alianzas para diferenciarlas de la lucha política nacional. El estudiantado, como el profesorado y la juventud en general, no escapan a las influencias nocivas del medio social que los rodea, y sin darse ellos cuenta, profesan ideas, aceptan interpretaciones sobre la situación del país y adoptan posiciones que por lo general son contrapuestas y atentatorias a los intereses nacionales. Por lucha política dentro de la Universidad y Liceos debe entenderse, precisamente, la lucha de convencimiento contra esas ideas, interpretaciones y posiciones a fin de unificar y cohesionar al profesorado, al estudiantado y a la juventud en torno a la defensa de los intereses permanentes e inmanentes de la Nación. Toda acción u omisión que directa e indirectamente, inmediata o mediatamente, se traduzca en menoscabo de la Nación, debe ser condenada enérgica y celosamente.

***En ese aspecto, el territorio (Pregunta 3) como método de lucha revolucionaria, debe ser condenada?

He de advertirle que el terrorismo no es, al menos nunca ha sido, "un método de lucha revolucionaria" como usted presume. El terrorismo^{no}, entendiendo por tal la diversidad de actos encaminados a sembrar el terror con finalidad de presión, es una táctica que si esporádicamente ha sido empleada por elementos influenciado por concepciones anarquistas sobre la sociedad, su evolución y su devenir, lo cierto es que quienes perseverantemente la han usado y tecnificado son las clases detentadoras de los medios de producción y del poder político para oprimir y explotar a las masas trabajadoras, destruir sus organizaciones de lucha, dividir las, exacerbarlas y, en ese terreno, la policía norteamericana ha sido maestra. Recuerdese por ejemplo los sucesos de Chicago, horrendos y premeditados crímenes que la clase obrera condenó instituyendo el 1º de Mayo como Día Internacional de los Trabajadores. Otro episodio igualmente histórico y monstruoso fué el proceso y ejecución en los Estados Unidos de los trabajadores Sacco y Vanzetti. En Venezuela el "niple" fué introducido a raíz de los sucesos de 1948 y ocupa actualmente una curul de Senador en el Congreso Nacional el mejor adiestrado en la fabricación y uso de esos implementos. En los actos terroristas que han tenido lugar en los recientes años, es difícil ~~ubicar~~ precisar la ubicación del actor, si en el vasto aparato que aquí dirige y sostiene el FBI yanqui, en los grupos ultrareaccionarios pro-nazis, en los cuadros de la policía política o en los grupos de jóvenes que, niños en la "resistencia", se les doctrinó en el culto de la acción temeraria con tal que con ella se "crearan problemas" a Pérez Jiménez, indiferentes a las consecuencias y resultados. En estos últimos casos, es evidente que a esos extremos han sido conducidos por la realidad brutal de la generalizada y violenta represión que desde 1959 fué desencadenada contra las manifestaciones de niños liceístas y jóvenes universitarios, contra los desocupados que pacíficamente pedían trabajo y solución a sus problemas, contra el movimiento sindical independiente y, en general, contra el movimiento democrático. Se observa en estos desesperados actos, sin que ello implique justificación de los mismos, la reacción ^{defensiva} ~~represiva~~ contra una represión que frustraba en la población adulta y joven de ambos sexos el anhelo de libertad y de convivencia democrática que se había forjado durante los sombríos años en los que con igual salvajismo actuó la Seguridad Nacional.

La Revolución tiene sus métodos y uno de ellos, el más elemental, el de organizar y fortalecer a las fuerzas sociales capaces de hacer la revolución y de

consolidarla cuando triunfe. Y los objetivos simultáneos de esa Revolución en los países sub-desarrollados, Venezuela entre ellos, y que la historia les tiene planteados, son la liquidación de la atrasada estructura agraria y la liberación del país de toda dependencia o tutela económica, social y política extranjeras; Revolución agraria antimperialista que en gestación durante el largo tiempo transcurrido, no es otra que la realización de los postulados que Gual y España proclamaron en 1797.

La Revolución también tiene sus tácticas y su estrategia que las condicionan diversos factores entre los que es oportuno citar la resistencia y contraofensiva que contra ella desencadenan las fuerzas retrógradas e imperialistas empeñadas en conservar sus privilegios y opuestas tenazmente a que el país se libere y construya su propia economía. La experiencia internacional enseña que la resistencia y contraofensiva de las fuerzas retrógradas e imperialistas ha sido siempre armada y que no se las puede vencer sino armándose a su vez al pueblo y con acciones militares. En Santo Domingo, por ejemplo, desembarcaron los "marines" yanquis a menos de 24 horas de haber sido desplazada una Junta usurpadora que había derrocado a su Presidente elegido por sufragio popular, y en Santo Domingo se han quedado los "marines" no obstante el repudio continental e internacional. Cuando la historia exalte el heroísmo, el valor y la mística ~~deixarimienta~~ de los miembros del Movimiento de Liberación Nacional ^{activos} en las montañas, poca importancia concederá a la discusión en ^{termino} ~~termino~~ a si fué o nó festinado el momento de la incursión, porque inexorablemente en los años que corren esa etapa superior del movimiento de liberación tenía que ser iniciada. No impunemente desde 1958 la penetración del capital extranjero ha crecido a saltos y se ha diversificado su inversión al punto de que nunca antes la mediatización había sido tan profunda y tan evidentes sus consecuencias: el creciente endeudamiento exterior del país; la devaluación del bolívar; la evasión al exterior en forma de dividendos y amortizaciones de la riqueza creada por los trabajadores venezolanos; la concentración del capital en manos extranjeras así como en esas manos el control de las industrias y hasta de la producción y distribución de alimentos; el alza constante del costo de la vida; el incremento de la desocupación; las trabas al desarrollo de las industrias básicas; las crisis regionales del Zulia, de los Andes, etc. No impunemente se entrelazan entre sí

esas consecuencias y con los problemas derivados de ellas; el hacinamiento de los cerros, el hambre y la miseria de la mayoría de la población, el alcoholismo, la delincuencia, la corrupción administrativa, el juego, etc.

*** Sin embargo, interrumpimos (Preguntas 4 y 5), la prensa a diario publica informaciones oficiales en el sentido de que se esta realizando con éxito la Reforma Agraria.

Si esas informaciones correspondieran a la realidad, ¿cómo, pregunto a mi vez, se explicaría Ud. que el éxodo campesino hacia las ciudades haya continuado incrementandose, que se hayan seguido importando grandes cantidades de productos agropecuarios, que la masa campesina continúe sufriendo condiciones miserables de vida? En determinadas regiones han sido incrementados algunos cultivos y ha aumentado la producción, pero ello no ha sido debido a realizaciones de la Reforma Agraria. Las estadísticas publicadas por el Banco Central indican que los aumentos habidos desde 1958 tanto de la superficie cosechada como de la producción vegetal, se han originado en los cultivos de caña de azúcar, de algodón, de ajonjolí, de yuca de tabaco, de arroz, a los que precisamente se han dedicado los "empresarios privados" en los valles de Aragua, Yaracuy, Lara, en Portuguesa y otros Estados. Las cifras que el IAN ha suministrado sobre extensiones de tierras adjudicadas a campesinos -más de 1.500.000 hectáreas- y sobre familias ~~en~~ campesinas asentadas -más de 50.000-, si las relacionamos con las del Banco Central sobre superficie cosechada, más bien confirman lo que todo el mundo sabe, que la Reforma Agraria no ha marchado, porque de lo contrario, de haber sido incorporadas a la producción esas familias y esas grandes extensiones de tierra, las cifras del Banco hubieran tenido que ser muy distintas. Ha ocurrido que no ha habido continuidad alguna entre las fotografías de actos de adjudicación de tierras, tomadas con fines de publicidad, y el hecho de que los campesinos las comenzaran a laborar, quedando estos incluso, en muchas ocasiones, en condiciones peores que antes de la "dotación" y "asentamiento". Ha sido con esas fotografías y respectivos discursos que han creado la leyenda de que ~~en~~ Venezuela se encuentra a la cabeza de los países que realizan la Reforma Agraria.

*** Entonces (Pregunta 4) Cuales son las principales fallas teóricas y prácticas del proceso de la Reforma Agraria?

"Fallas teóricas" han aducido quienes con ese pretexto pretenden ocul-

tar las trabas puestas y los actos de sabotaje que contra la realización de la Reforma Agraria han tenido lugar. La Ley sancionada en marzo de 1960 contiene las disposiciones básicas para realizar una ~~perifonea~~ profunda transformación de la atrasada estructura agraria y de sus inherentes relaciones de producción, para concentrar en unidades económicas a la diseminada población campesina e incorporarla al proceso económico, social y político de la Nación. La Ley previó los mas fundamentales problemas de la Reforma y aportó las más apropiadas soluciones en acuerdo con la realidad y necesidades del país.

Pero como la realización de esa reforma llevaría implícito el reforzamiento de las fuerzas sociales progresistas que están abocadas a la lucha por la liberación del país de toda tutela y mediatización extranjera y por la construcción de una economía independiente, no solo no se le ha dado impulso a la realización de la Reforma Agraria, sino que además, se la ha ^{ex} ~~entr~~abado despilfarrando las cuantiosas sumas de dinero erogadas en teje-maneges de politiquería local, enriqueciendo a burócratas y a "hombres de empresa" y a latifundistas, a quienes les han sido pagadas sus fincas a precio de oro. Porque ha sido esta la "falla práctica del proceso de la Reforma Agraria venezolana" es por lo que las familias campesinas a las que se ha dotado de tierra no han sido organizadas en Centros Agrarios, ni han sido tampoco organizados los sistemas de crédito agrícola, de mercadeo y de suministros que la Ley establece en favor de los sujetos de la Reforma Agraria. Los tradicionales cultivos de café y de cacao, que ocupan una extensión de 410.000 hectáreas en la zona más densamente poblada y cultivada del país, la Centro-Costera, y de los que devengan su sustento más de 150.000 familias, han venido deteriorándose de año en año en volumen y calidad de la producción. Pues bien, no obstante que con la Reforma Agraria se rompería ese redúcto del latifundismo y se crearían en su lugar nuevas formas de propiedad y de relaciones de producción y se pondría fin a las causas que ocasionan el deterioro de esos cultivos y la miseria en que se debate tan importante porción de la población, ni siquiera se la ha intentado realizar. Por el contrario, se han continuado erogando gruesas sumas para que los grandes propietarios de tierras paguen al comercio deudas ~~contraídas~~, lo que en la práctica se ha traducido en una consolidación del sistema latifundista y del no menos atrasado de los préstamos leoninos y de explotación de los pequeños productores. Otro tanto ha sucedido a ese gran contingente de familias

campesinas que en Lara dedican sus esfuerzos al cultivo del sisal en condiciones de vida infrahumanas. Con el problema de la leche, de ese ~~problema~~ alimento vital para niños y ancianos, desde hace unos tres años se viene jugando a la pelota. Si se examina con atención la última "solucion" anunciada, se encuentra que con ella se persigue asegurar al capital extranjero el control de la producción de leche en polvo con el agravante de que se aumentará el precio del producto al consumidor criollo a fin de crear "incentivos" a la "propensión ~~a~~ invertir" de esos capitalistas. En los países sub-desarrollados, Venezuela entre ellos, los problemas de la producción de alimentos, de la leche, de la carne, etc, solo se solucionan -aumentando de la producción, abaratamiento del producto, mejores condiciones de vida para los productores/ con la realización de una integral y profunda Reforma Agraria/ con esa solución es que podrá impulsarse el desarrollo del mercado nacional interno necesario para que la producción industrial prospere.

*** Por curiosidad (Pregunta 5), si Ud. fuera encargado de realizar la Reforma Agraria cómo la ejecutaria?

Podría salirme de la suerte contestando su pregunta a la manera de los políticos profesionales: cumpliendo estrictamente las disposiciones de la vigente Ley. Pero eso no sería serio. De lo que le he expuesto es fácil deducir que la ejecución de la Reforma Agraria no depende de las buenas intenciones y conocimientos de un determinado ciudadano. Por ser la Reforma Agraria -como le he dicho- uno de los objetivos de la Revolución -o usando el eufemismo de moda: del cambio- que la historia tiene planteada a nuestro país como requisito para desarrollarse y liberarse, su realización tiene que ser llevada a cabo por el conjunto de las fuerzas progresistas en concatenación con la realización de los otros objetivos, pues la Revolución en síntesis es la unidad de acciones que se complementan entre sí. Sin la activa participación de los campesinos, de los obreros, de los sectores progresistas de la pequeña burguesía y de la burguesía industrial nacional, la Revolución no cobra impulso, no avanza. Inculcarles la conciencia de la necesidad de la Revolución, de lo impostergable de su realización, es la tarea a que deben abocarse los más conscientes, lúcidos y entusiastas integrantes de esas fuerzas.

*** Y en ese sentido (Pregunta 6) Como ve usted la situación de la clase obrera y de sus dirigentes?

Involucrar a los obreros, como clase, con las organizaciones que se autoproponen sus representantes, conduce a errores de interpretación. En Venezuela, por su condición de país sub-desarrollado y al que ingresan anualmente cuantiosas cantidades de divisas provenientes de la explotación del petróleo y que el Estado administra, su clase obrera no ha logrado todavía formarse una clara conciencia del papel histórico que le corresponde desempeñar, tanto más cuanto que sobre ella ejercen violentas presiones y nocivas influencias los sectores de las clases dominantes entregados al imperialismo. Sin embargo, su condición de clase explotada y la agudización de esa explotación, laboran con más rapidéz y profundidad que las presiones e influencias y es lo que explica la existente división y que sea cada vez más pronunciado el divorcio que se observa entre la masa de los obreros y las direcciones de los sindicatos y centrales que se jactan de controlarla. En humo se les convertirán las victorias que con "Cenas a la confraternidad" han estado celebran los sumisos agentes de la ORIT.

Quiéranlo o nó los sectores retrógados, las sociedades evolucionan hacia etapas cada vez más superadas, y, por ello, que a pesar de los desmanes de quienes arbitrariamente controlen el poder político, siempre tengan lugar determinados avances, aunque nó con la velocidad que deseáramos en cuanto a las relaciones sociales y políticas, porque a éstas las condicionan las transformaciones que se operan en la estructura económica. De aquí la necesidad de concentrar la atención en la realización de tales transformaciones. Los políticos sostienen -y me refiero a los ideólogos sinceros- que modificando la letra de las instituciones se "cambia" el curso de la evolución, desestimando que ésta responde a contradicciones generadas por la estructura económica. La universalización en Venezuela de las relaciones de producción capitalistas, hubiera determinado la estabilización de instituciones y de relaciones sociales y políticas similares a las vigentes en los países industrializados, por lo que mientras perviva el sub-desarrollo no prosperarán esas instituciones y relaciones y continuarán actuantes las propias a su estructura semi-feudal y dependiente, aunque se la encubra con formulaciones legalistas importadas, falsificación que han dado en calificar pomposamente de "ensayo democrático". Y la verdad es que desde 1930 se han estado repitiendo esos "ensayos", diferenciándose el actual de los anteriores a la explotación del petróleo por las modalidades que le ha

introducido ^{la penetración del} capital extranjero, el que a un mismo tiempo que reclama representación en los cuerpos deliberantes, impone nuevas técnicas de represión.

*** Al gobierno de coalición AD-URD-FND (Pregunta ~~78~~) los caracteriza Ud. como uno de esos "ensayos democráticos"?

El "ensayo" comenzó ^{se} así ^{se} la proclamó en 1959- con la coalición AD-URD-COPEI-, que URD abandonó antes que terminara el período presidencial de Betancourt. Durante ese período el capital norteamericano fortaleció y diversificó su penetración económica -recuérdese que incluso logró que fuera devaluado el bolívar- e impuso al Gobierno sus pautas de política interna y externa, aliándolo sólidamente a su estrategia de ~~aislar~~ aislar a nuestros países del movimiento progresista mundial para más fácilmente controlarlos. La actual es una continuación de la anterior coalición porque su estructura de base no ha sufrido modificación, aunque se diga que responde a los resultados de las últimas elecciones, significando, quien sabe, la sustitución de COPEI ~~por~~ por FND ventajas para determinados consorcios norteamericanos. Esas coaliciones se integran con grupos de políticos profesionales que se disputan entre sí la representación de los sectores de las clases dominantes más fuertes económicamente y más estrechamente conectados con el capital extranjero. La masa de la población se mantiene ~~espectante~~ y al margen de esas coaliciones, sus opiniones o intereses no son tomados en cuenta, aunque en los procesos electorales la técnica propagandística se empeñe en hacer creer lo contrario.

*** Cree Ud. (Pregunta ~~8~~) que AD-URD y FND irán unidas a las elecciones de 1968?

No obstante representar en lo general los mismos intereses, es muy posible que jueguen separadamente en las próximas elecciones, a menos que juzguen en peligro la estabilidad de su alianza actual, lo que no es probable. Cada uno de esos grupos -como también los de la llamada "oposición legal" -tiene su propia "vocación de poder", es decir, sus propios propósitos y deseos de obtener la mejor parte en el reparto de la figuración oficial y de los ingresos fiscales. Es claro que la participación en esas elecciones con propios candidatos a la Presidencia no será obstáculo para que continúe la actual coalición, como tampoco, para que la refuercen

con la presencia de COPEI, dependiendo este último del número de votos que obtenga con la ayuda financiera del movimiento social-cristiano internacional.

*** En sus deducciones (Pregunta ~~4~~⁹) parece que usted no da importancia a las conspiraciones de derecha. ¿Qué opina sobre la últimamente denunciada en el Congreso?

En nuestro país, debido al hecho de que las agudas y violentas contracciones que todos observamos en su desarrollo económico, social y político esten determinadas por la pervivencia de la apropiación latifundista de la tierra y por las maquinaciones del capital extranjero, no debe extrañar que los sectores reaccionarios se mantengan en una permanente actitud y actividad conspirativa. El golpe de Estado de Octubre 1945 reavivó tales formas de acceso al poder que ingenuamente, en aquella época, se creían ya superadas. Pero la conspiración denunciada últimamente en el Congreso tiene todas las características de haber sido prefabricada con la finalidad de debilitar y hasta de nulificar el impacto que necesariamente debían producir en los congresantes y en la opinión pública en general las graves y documentadas acusaciones que esa tarde formuló contra el Gobierno el Diputado Rangel. Y fué lograda esa finalidad, ya que las acusaciones de Rangel quedaron sepultadas bajo la avalancha de adhesiones y de irrestricto apoyo que al Gobierno fueron dirigidas desde dentro y fuera del Congreso.

*** En relación con esa conspiración (Pregunta ~~8~~¹⁰), ¿qué opina usted de la prisión que purgan los ex-parlamentarios del Partido Comunista y el MIR?

Entre el fenómeno autóctono de las conspiraciones y la prisión -mejor dicho secuestro- de los ex-Parlamentarios, existe la tajante diferencia de que a éstos se los mantiene privados de la libertad como consecuencia del alineamiento del Gobierno a la estrategia norteamericana de aislar a nuestro país del movimiento progresista mundial. La demostración más evidente es que para incoar el tal proceso no se vaciló en violar los más fundamentales preceptos constitucionales, no obstante estarse pregonando a disrío que el país estaba, por fin, viviendo un "Estado de Derecho". Las protestas y alegatos de los más diversos sectores de la población y de los mas eruditos jurisconsultos han sido respondidos con nuevas y reiteradas violaciones

de las leyes. Con los ex-Parlamentarios se inauguró una nueva categoría de preso-político y, por ello, que su libertad esté condicionada a un cambio de la política exterior que implique repudio total de toda intromisión de los Estados Unidos en los asuntos internos y externos de nuestro país. No es ésta una caprichosa interpretación, sino que está ajustada a la realidad de los hechos y, en consecuencia, que la lucha por la ex-carcelación de los ex-Parlamentarios del Partido Comunista y del MIR forme parte integrante de la lucha por la liberación de Venezuela de toda mediatización extranjera.

*** Volviendo atrás (Preguntas ^{11 2/2} ~~6~~ y ~~27~~)
¿Qué opina sobre la integración de un Frente Popular para 1968?

En Venezuela, como es sabido, todos los grupos políticos se proclaman representantes de los obreros y campesinos, defensores de la convivencia e instituciones democráticas, antimperialistas y, ahora, hasta nacionalistas, por lo que la integración de algunos de ellos para luchar contra otros en las elecciones no debe ser rotulada pomposamente, y menos aún, con términos importados que en otros países tiene una significación precisa. Por FRENTE POPULAR se entiende la integración de los obreros y los campesinos -sus partidos clasistas y sus organizaciones sindicales y Ligas- con los sectores progresistas de la pequeña burguesía y de la burguesía industrial nacional, a fin de conjuntamente defender los intereses nacionales y las conquistas económicas, sociales y políticas alcanzadas contra los zarpazos de las fuerzas reaccionarias internas y externas. Que yo sepa para 1968 esa correlación de fuerzas no estará presente, como no lo estaba en 1963. Por eso creo que debe pensarse en alianzas, en bloques amplios con la finalidad primordial de denunciar ante los electores la verdadera situación del país y de exponerles soluciones que propendan a liberar al país de la mediatización extranjera y a desarrollar su economía independiente. Los procesos electorales en los países sub-desarrollados deben ser aprovechados por los mas conscientes y lúcidos intérpretes de las fuerzas progresistas para despertar en ellas y fortalecerles su conciencia y combatividad y para impulsarlas a ^{la} _Alucha por los intereses nacionales. Cualquier sobreestimación de lo que son y representan en nuestra realidad esos procesos, conduce a errores que en fin de cuentas favorecen la extrategia del imperialismo de aislar a las fuerzas progresistas para más fácil y duramente golpearlas.

*** (Pregunta 13) En sus 50 y tantos años de luchador político cual ha sido su mayor satisfacción y su peor desilusión?

Esa pregunta huele a entrevista con actor de cine o con pelotero. Sin embargo, se la contestaré: Mi mayor satisfacción no ha sido, sino que es, la de sentirme a los 70 años con la misma devoción y energía, y hasta con mayor entusiasmo fortalecido por la experiencia, de cuando en 1910 participé en la manifestación de protesta que hicimos contra Knox, el Secretario de Estado de Estados Unidos que vino a Caracas a ratificarle a Gomez el respaldo y apoyo de su gobierno; de cuando en 1936-37 tomé parte en la organización de la gloriosa huelga que contra las compañías petroleras mantuvieron durante 42 días los trabajadores de esa industria para que acataran y cumplieran nuestras leyes; de cuando en Marzo de 1938 me confundí con el pueblo mexicano en sus grandiosas manifestaciones de respaldo a Lázaro Cárdenas por haber recuperado para México la explotación y administración directa de su petróleo. No haber flaqueado es mi mayor satisfacción. En cuanto a la peor desilusión, es reciente. Me tiene hondamente impresionado este regreso al medioevo a que nos están conduciendo, pues no otra cosa significa y entraña el comunicado del señor Fiscal General sobre un libro que, por las reproducciones publicadas en un vespertino, recuerda a "Fantoches" de 1936. Pienso que si LEO viviera, su ágil y travieso ingenio le tendría expuesto a que contra él fuera dictada la pena de ser quemado -como en tiempos de la Santa Inquisición- en una hoguera levantada en plena Plaza Bolívar. La insidiosa represión imperialista no se para en maderos para lograr sus fines.