

19-11-65-

B1965,12

F O R O P E T R O L E R O

Sobre el Tema

EVALUACION DE LA INVERSION DE LA RENTA
PETROLERA EN EL PAIS

PONEMTE: Dr. TOMAS CARRILLO BATALLA.

TERCERA SESION

Viernes 19 de Noviembre

TEMA: EVALUACION DE LA INVERSION DE LA RENTA PETROLERA
EN EL PAIS. RESUMEN Y CONCLUSIONES.

Intervención del Correlator: Dr. Salvador de la Plaza.-

1965

La localización de petróleo en nuestro subsuelo y su explotación por trusts internacionales, condicionaron el proceso económico, social y político que el país ha vivido en los últimos 50 años. No obstante lo limitado del tiempo, expondré a ustedes con la brevedad - del caso, un intento de interpretación de ese proceso basado en los hechos y cifras conocidos y en las actuaciones en él de las clases dominantes.-

-----0-----

Desde que Venezuela se constituyó en República, han transcurrido más de 130 años y sin embargo y no obstante las fabulosas riquezas que han sido extraídas de su subsuelo, continúa siendo un país sub-desarrollado, es decir, un país en el cual la pervivencia de una atrasada estructura agraria y la mediatización en que lo ha sumido el capital extranjero, ha impedido su desarrollo económico independiente, ha retardado su integración en Nación y que se establezcan relaciones sociales y políticas democráticas. Realidad ésta que preocupa hondamente a la mayoría de los venezolanos, tanto más cuanto que presienten lo que les ocurrirá cuando los yacimientos de petróleo queden exhaustos y convertidos en tierra plana los cerros de hierro.

Y esa realidad tiene sus antecedentes. Desde mediados del siglo pasado hasta la Primera Guerra Mundial, el control que Casas Comerciales extranjeras, principalmente alemanas, ejercieron sobre su comercio de exportación e importación, permitió a éstas a través del financiamiento a los grandes propietarios de haciendas de café y cacao y de hatos, succionar y exportar a sus países de origen la riqueza que producían los campesinos/asalariados venezolanos y, como consecuencia, que la atrasada estructura agraria heredada de la Colonia se fortaleciera y no se acumulara en el país capital nacional que impulsara la instalación de manufacturas y el subsiguiente desarrollo industrial. Testimonio de tal extorsión y de sus consecuencias, nos los dejó un Ministro de Fomento en sus Memorias de 1868 al expresar:

" Nadie ignora que los venezolanos por punto general carecen de capitales -
" circulantes. La agricultura, por ejemplo, en frutos mayores, depende enteramente del comercio extranjero; de él recibe con elevado interés los fondos que ha menester para la limpia de las haciendas, recolección de las cosechas y sustento diario de las familias. Por consiguiente, el agricultor se encuentra forzosamente sometido a la ley del prestador no sólo en cuanto a la utilidad o precio del dinero, sino aun con respecto al valor mismo de los frutos. Si se cambiase éstos en país extranjero, se obtiene alguna ganancia, de seguro que ella no cede en provecho del productor. Apenas habrá algún propietario en aptitud de sacudir la tutela, mandando él mismo a otra parte las producciones de su finca. Una cosa parecida tiene efecto con las demás producciones."

Cita que consideramos oportuna, porque no obstante variar la magnitud y los actores, con la explotación del petróleo continuaría repitiéndose que la fuerza de trabajo venezolana y los recursos naturales no renovables extraídos, riqueza fabulosa, en lugar de acumularse y reproducirse en el país, base para su desarrollo económico, social y político, escapan al exterior a coadyuvar, con su reproducción en ellos, al enriquecimiento y más violento desarrollo de los países industrializados del mundo.

Hasta 1917 la balanza comercial de Venezuela arrojaba superávits, sin que podamos, por no disponer de datos sobre la balanza de pagos de la época, precisar cuanto de ese capital regresaba al país. En 1854, por ejemplo, las exportaciones montaron a 35.700.000 bolívares y las importaciones a 29.462.000, siendo el superávit de 6.238.000. En 1908, 54 años después, las exportaciones habían aumentado tan sólo a 83.000.000, cifra demostrativa del menguado desarrollo que se había operado, las importaciones a 49.180.000 y el superávit a 33.965.000 bolívares, el que en 1917 descendió a 16.173.000 bolívares. Por las causas ex-

.....

puestas, la economía del país ha ya pues permanecido estacionaria. La explotación del petróleo, por ser controlada desde sus comienzos por trusts internacionales, no afectaría la estructura agraria atrasada, aunque distorsionándola en varios aspectos, ni impulsaría transformaciones progresistas de la economía.-

Por el contrario, debido al régimen de concesiones imperante y a la incursión en la vida venezolana de formas de penetración más agresivas del capital extranjero, el abastecimiento del país desde 1917 devendría cada vez más dependiente del extranjero y la economía nacional cada vez más mediatizada. En realidad, había comenzado a coexistir en el país dos economías en violenta contradicción: la propiamente nacional basada en la atrasada estructura agraria y la altamente tecnificada del petróleo, ensamblada a las economías de los países de origen de los trusts y orientada por la obtención de los mayores beneficios para esos países; coexistencia que determinaría, como en cualquier otro de los países sub-desarrollados, un violento crecimiento de las importaciones, el estancamiento de la producción agrícola y el estrangulamiento del propio desarrollo industrial independiente.-

Diez años después, en 1926, mientras las exportaciones aumentaban ligeramente al colocarse en los 28 millones de dólares, las importaciones cuadruplicaron al alcanzar más de los 80 millones de dólares, siendo sustituido el superávit por un déficit en la balanza de mercancías de 53 millones de dólares, déficits que en los siguientes años - crecerán a saltos y que por la composición de las importaciones, la forma como fueron cubiertas en la balanza de pagos, son la evidencia irrefutable del estancamiento de la producción agrícola, del incipiente desarrollo industrial, de la peligrosa dependencia en que se encuentra el país del capital extranjero y de la forma antinacional, que no vacilamos de calificar de criminal, de como han venido siendo empleados por el Estado los ingresos provenientes de la explotación del petróleo.

Las cifras que nos suministra el Banco Central en sus Informes anuales y que - hemos ordenado en un Cuadro (1), son elocuentes. Nos revelan que las exportaciones, excluidas las de petróleo y hierro, pasaron de 28 millones de dólares en 1926 a 45 millones en 1955, para estabilizarse entre los 40 y 50 millones de dólares hasta el presente. En cambio, las importaciones subieron de los 28 millones de dólares en 1926 a 638 millones en 1953, a 1.278 millones, 1.246 millones y 1.330 millones en los años 1957, 1958 y 1959 para estabilizarse en torno a los 900 millones. Los déficits, por consiguiente, pasaron de los 53 millones en 1926 a 699 millones en 1953, incluyendo los déficits de las balanzas de servicios y de capital, a 1.346 millones, - 1.822 millones y 2.117 millones en los años 1957, 1958 y 1959, para estabilizarse en torno a los 1.400 millones de dólares en los siguientes años.-

Como han venido siendo cubiertos esos déficits? Los trusts internacionales, dado el régimen de concesiones, extraen el petróleo y el hierro, los transportan, manipulan y exportan y del valor obtenido por su venta en el exterior, regresan al país tan sólo las divisas que requieren para el pago de salarios, de impuestos, para gastos e inversiones y para comprar al Estado el "royalty" petrolero. Es precisamente con esas divisas que en la balanza de pagos se han venido cubriendo esos déficits, al entrar a circular en el mercado a través del gasto público, las que percibe el Estado, a través de las compras que con sus salarios y sueldos realizan los trabajadores de las diversas compañías petroleras y, las restantes, a través de los gastos que realizan - esas mismas compañías; resumiéndose esta diversidad de operaciones en las ventas que de divisas petroleras y ahora también del hierro, hace el Banco Central a la Banca Comercial.-

En la medida en que con posterioridad a la Segunda Guerra fué aumentado el consumo mundial de crudos y de derivados, en esa medida los trusts internacionales aumentaron la producción de petróleo en el país, pasando de los 41 millones de metros cúbicos en 1944 a 188 millones de M3 en 1963. Así mismo el ingreso de divisas

petroleras al país fué también aumentando aunque no en la debida relación con el aumento de la producción y de las modificaciones que en 1946 y 1958 fueron introducidas a la Ley de Impuesto Sobre la Renta, aspectos estos de la extorsión que de nuestro país realizan esos trusts y que hoy nos limitamos a señalar. Así tenemos que de los 122 millones de dolares ingresados en 1944, se pasó a 707 en 1952, a 1.483 en 1959 para descender a 1.281 y 1.254 millones en 1960 y 1962. Las que el Estado percibió por concepto de impuestos y venta del "royalty" petrolero, pasaron de los 66 millones en 1944 a 477 millones en 1952 y 1.044 millones en 1959, para descender en 1960 y 1962 a 971 millones y 1.040 respectivamente (2).-

Ahora bien, el hecho de que el Estado percibiera entre el 65 y el 80% del total de las divisas petroleras ingresadas al país, ^{del momento} ~~que~~ de la política de gastos públicos aplicada desde comienzos de la explotación del petróleo dependiera principalmente, por una parte la composición de las importaciones y, por la otra, que no se acumulara capital nacional en el país al no ser reinvertido en forma reproductiva el ingreso proveniente de la explotación del petróleo.-

En las dos sesiones anteriores de este Foro, como en la de hoy, han sido exhibidas cifras del monto de los ingresos que el Estado ha percibido por concepto de la explotación del petróleo, así como, de las sumas que han sido destinadas a "gastos de inversión" y a "gastos corrientes", cifras que, haciendo nosotros abstracción de la magnitud que ha sido atribuida a las de "gastos de inversión", corroboran lo afirmado anteriormente al de mostrar las de "gastos corrientes", que las sumas ingresadas al mercado provenientes de sueldos y salarios de empleados y obreros de la Administración Pública, así como las por compras de materiales de construcción, de vehículos, baratijas y licores realizadas por los diversos organismos del aparato del Estado, tenían que crear lo que algunos economistas han calificado de "propensión a importar", con el consiguiente incremento y diversificación de las importaciones.-

Por otra parte, debe tenerse presente que la demanda de mano de obra por parte de los concesionarios petroleros para los trabajos de explotación, construcción de caminos, de pozos de explotación, etc., originó desde 1912 un creciente éxodo de la población campesina hacia los "campos petroleros", éxodo que posteriormente estimularía hacia las ciudades la realización de ~~obras~~ ^{obras} públicas, la ampliación y creación de servicios por parte del Estado, violenrando una nueva composición de la población con sus propias características, al invertir los términos de relación entre la rural y la urbana. Para el abastecimiento de esta última, por el estancamiento de la producción agrícola y la incipiente de la producción manufacturera, se apeló a la importación de toda clase de artículos, incluyendo y en gran medida, los alimenticios. Esa anormal situación generó a su vez que quienes se dedicaban a las actividades importadoras, por su creciente número y enriquecimiento, integraran un sector de las clases dominantes que para aumentar aún más sus cuantiosas ganancias se aliaría a los intereses extranjeros y presionaría a los órganos del Estado para que fuera ampliada cada vez más la política del gasto público "corriente", ampliación por la que también presionaría el sector de los "hombres de negocio", "hombres de empresa", banqueros, profesionales, altos burócratas para obtener a su vez grandes y fáciles ganancias con la contratación de obras, las jugosas comisiones, el tráfico de influencias, la elaboración de planes y proyectos, etc.-

Tal apropiación directa o indirecta del ingreso fiscal proveniente de la explotación del petróleo por parte de esos sectores y la lucha entre ellos por el mejor reparto, condicionó en general, desde la tercera década de este siglo, la actividad social y política del país, con las consiguientes repercusiones estranguladoras de su desarrollo agropecuario e industrial al no haber sido reinvertido ese ingreso por el Estado en forma reproductiva.-

El tiempo de que disponemos no nos permite entrar en los detalles de ese proceso, pero de su vigencia y gravedad ha sido expresión la consigna que de un extremo a otro del país sacudió la conciencia nacionalista de la mayoría de los venezolanos y que no dudamos de recordar aquí: "Si Venezuela no se industrializa, morirá". Es decir -

que morirá como Nación Libre y Soberana, porque la apropiación del ingreso petrolero por los sectores de la clase dominante coaligados al capital extranjero, principalmente al norteamericano, está llevando a Venezuela a ser convertida en un Estado Libre Asociado de los Estados Unidos.-

Esos sectores, de quienes la mayoría de los personeros de los Poderes Públicos son meros gerentes administrativos, para camuflar el reparto y justificar su coalición con el capital extranjero, han formulado una doctrina -así la denominan ellos-, según la cual el Estado no debe invadir el terreno sagrado de la "libre empresa" reinvirtiéndole el ingreso petrolero en la instalación, administración y control de las bases fundamentales de una economía propia e independiente, añadiendo como corolario, que por no disponer Venezuela de capital -público y privado- suficiente para impulsar su desarrollo económico, debe recurrir, mediante toda clase de estímulos e incentivos, al capital extranjero para que llene esa función. La profusión de resoluciones y declaraciones que en ese sentido han sido emitidas por los organismos representativos de esos sectores, no exime de la correspondiente cita. Sin embargo, señalaremos como muestras destacadas la "Carta de Mérida" de la Fedecámaras y la opinión del Consejo Nacional de Economía sobre política petrolera.-

Si un país sub-desarrollado ha contado con capital suficiente para propender a su propio e independiente desarrollo económico, ese país ha sido Venezuela. Al Libertador debemos, por Decreto de Octubre de 1829, que a diferencia de la generalidad de los países del mundo el subsuelo del nuestro fuera propiedad de la Nación en vez de pertenecer al propietario del suelo conforme al tradicional Derecho Romano y, en consecuencia y no obstante las claudicaciones, componendas y apetitos de las clases dominantes, que en la legislación de hidrocarburos quedara establecido que el concesionario de explotación debía entregar al Estado una parte del petróleo que extrajera - la regatta o "royalty" -, a más de pagar los impuestos específicos y los generales establecidos y que se establecieran, como requisito para explotar en forma exclusiva y por tiempo determinado el yacimiento petrolero ubicado en la concesión.-

No vamos a detenernos en la historia del "royalty", de su esencia y carácter, ni en la de las maniobras para adulterar su contenido, tales como la de haberlo calificado de "impuesto" en la Ley de 1943 y la de su inclusión como tal en la suma de ingresos que debía hacerse para calcular el "impuesto adicional" o de "50-50" que fué creado en Octubre de 1948. Nos concretaremos a afirmar que la parte de petróleo extraído que el concesionario debe entregar al Estado, es la parte de la riqueza petrolera contenida en el subsuelo que la Nación se reserva para sí al ser otorgada la concesión; y - que ese petróleo al ser vendido por el Ejecutivo y entrar en circulación en el mercado, deviene capital, independientemente de quienes lo compren, las compañías petroleras u otros adquirentes. El "royalty" no es, pues ni una renta ni un impuesto y por ser capital de la Nación, el destino que el Estado debe darle es el de su reinversión reproductiva.-

Desde 1944 hasta 1963, tomando como punto de referencia la Ley de 1943 que unificó el "royalty" en 16-2/3 barriles de cada 100 que fueran extraídos, han ingresado al Fisco por concepto de la venta de ese petróleo, la fantástica suma de 21.574 millones de bolívares, la que respresenta el 56 % del total de los ingresos provenientes del petróleo que durante ese período ha percibido el Estado. En 1944 el "royalty" montó a 155 millones de bolívares, ascendiendo en relación con el aumento de la producción a 904 millones en 1954 y a 1.715 millones en 1963. Cifras estas que demuestran que Venezuela sí ha contado con capital nacional suficiente para una gradual reinversión que en el curso de los 20 años transcurridos hubiera generado un armonioso, sostenido e independiente desarrollo de su producción agropecuaria e industrial y asegurado la solución, dentro de los límites del sistema capitalista imperante, de los problemas de abastecimiento y empleo pleno de las masas trabajadoras y de una menos desigual distribución del ingreso nacional.-

No comentaremos el actual cuadro de anarquía de la producción, de desocupación y miseria reinantes, que ya otros participantes en este Foro han examinado en sus exposiciones y que son obligadas consecuencias de la forma en que ha sido dilapidado y malversado el ingreso petrolero por las clases dominantes, pero como no han faltado quienes hayan sugerido que en las "altas esferas" existe ánimo y disposición de rectificación en cuanto a la política del gasto público, llamaré la atención de ustedes sobre un hecho en tre otros muchos, que contradice esas "intenciones". Hace apenas unos días que el ciudadano Ministro de Minas e Hidrocarburos viajó al Canadá, acompañado de calificados personeros de la Standard Oil, a inspeccionar unas instalaciones de reducción de hierro mediante gas y a finiquitar con ese trust y con el de la Orinoco Mining, acuerdos para instalar en sociedad dos de esas plantas en Puerto Ordaz y Matanzas. Venezuela es propietaria del hierro que será reducido y del gas que será llevado a Guayana por medio de un gasoducto que contruirá con sus propios recursos la Corporación Venezolana del Petróleo. Además, en esa misma región está instalada la Siderúrgica nacional. Por otra parte, el hierro así reducido es el metal férreo que en la actualidad dispone de mejores mercados internacionales, por lo que de ser el Estado quien directamente instalara esas plantas, se aseguraría a Venezuela cuantiosos ingresos con la venta directa de su hierro. Aducen los del "negocio" que Venezuela no dispone de capital para realizar esas inversiones. Igual pretexto se adujo para la instalación en sociedad con el trust Reynolds de la Planta de Aluminio y que ha ocurrido?, que ese trust no ha invertido en el país ni un solo centavo de su propio peculio, pues el capital de inversión lo ha suministrado, con aval de nuestro pobre país, uno de esos bancos que operan para el "acercamiento" de Venezuela a Estado Unidos. Es decir, que amortizado el capital con la producción de la planta -principalmente con la energía barata del Caroní-, la Reynolds devendrá propietaria del 50% de la empresa y con el derecho de enviar a los Estados Unidos sus correspondientes utilidades. Es así como trozo a trozo el capital extranjero, principalmente el norteamericano, se está apoderando de nuestro país.-

Pero es obligado concluir, me he tomado ya más de los 15 minutos. Y concluyo, haciendo un llamado a todos los venezolanos a fortalecer su conciencia nacionalista - oponiéndose decididamente a la penetración del capital extranjero y a la entrega que ese capital se le está haciendo de nuestras riquezas y de nuestra economía y a luchar - perseverantemente porque el "royalty" petrolero sea reinvertido en el desarrollo de la producción agropecuaria e industrial mediante la instalación y control por el Estado de las empresas fundamentales para ese desarrollo.-

Noviembre 19 de 1965

Salvador de la Plaza.-

CUADRO No 1

BALANZA DE CAMBIOS DEL SECTOR NACIONAL

(En millones de bolívares y de dólares)

Años	Exportaciones	Importaciones	Saldo Mercancías	Saldo Servicios	Saldo Capital	Total de Saldo	Ingreso divisas petroleras
1830 <u>Bls.</u>	8,68	8,18	+	0,48			
1854 "	35,69	29,46	+	6,24			
1908 "	83,15	40,18	+	33,96			
1917 "	97,12	80,95	+	16,17			
1926 <u>Dls.</u>	28,30	81,70	-	53,40			
1944 "	20,00	102,70	-	81,80			122,6
1953 "	55,38	638,11	-	382,73	- 147,12	- 699,03	751,3
1954 "	42,43	702,97	-	660,54	- 168,38	- 832,73	761,6
1955 "	45,18	752,97	-	707,79	- 186,55	- 912,51	858,5
1956 "	50,71	789,27	-	738,49	- 256,19	- 937,89	1.307,1
1957 "	46,73	1.278,29	-	1.232,51	- 433,82	- 1.316,16	1.679,7
1958 "	50,95	1.246,97	-	1.196,02	- 456,55	- 1.822,55	1.239,5
1959 "	44,96	1.330,83	-	1.285,92	- 481,60	- 2.117,39	1.453,7
1960 "	35,73	965,21	-	929,48	- 384,22	- 1.596,62	1.231,4
1961 "	50,79	1.006,35	-	955,53	- 298,96	- 1.430,21	1.649,8
1962 "	36,15	960,98	-	924,74	- 296,81	- 1.318,66	1.264,7
1963 "	64,61	799,03	-	733,42	- 293,60	- 1.246,21	1.331,1

(Fuentes: "Economía y Finanzas" de Venezuela desde 1956 hasta 1961, por Ramón Veloz.-
Memorias del Banco Central 1960 y 1961)

CUADRO No 2

DIVISAS INGRESADAS AL PAIS POR VENTAS DE LA EXPLOTACION DEL PETROLEO
(En millones de bolívares y de dólares)

PERCEPCIONES POR LA VENTA

PRODUCCION PETROLERA

Años	Per compra "royalty"	Impuesto a/Renta	Impuesto a/Renta	Impuestos Porcedido	Salarios, Rentes, etc.	Total Ingresado	Divisas	Millones Metros cúbicos
1914	135,7	19,3	30,0	230,0	172,9	378,5	Dls. 122,5	40,80
1915	197,2	43,0	42,1	239,4	313,2	340,0	" 207,3	51,41
1916	271,1	113,5	53,3	471,4	487,3	325,0	" 300,0	51,70
1917	424,6	104,6	93,3	602,9	632,3	1.387,3	" 442,5	59,14
1918	672,3	227,2	133,3	1.108,9	873,4	2.389,4	" 375,2	77,90
1919	682,0	279,7	190,7	1.352,3	881,3	2.364,2	" 664,8	76,67
1920	551,0	272,7	75,4	398,9	714,0	1.313,9	" 322,3	30,92
1921	750,5	224,0	164,1	1.138,6	904,3	1.939,9	" 608,7	98,92
1922	782,7	625,2	167,6	1.575,7	740,9	2.185,0	" 707,2	104,90
1923	817,4	374,7	177,7	1.369,8	762,2	2.321,0	" 781,3	102,42
1924	90,0	27,0	30,0	1.197,5	933,2	2.351,0	" 781,5	109,90
1925	1.024,0	375,1	64,0	1.111,2	922,0	2.537,0	" 863,5	125,18
1926	2.190,7 (1)	711,3	130,8	2.032,8	1.002,8	4.930,0	" 1.307,1	142,93
1927	2.680,5 (1)	900,9	210,0	3.892,0	1.308,0	5.180,0	" 1.679,7	161,28
1928	1.394,0	1.072,4	251,7	2.102,7	1.374,2	3.985,0	" 1.280,5	151,16
1929	1.637,0	1.104,0	129,0	2.870,7	1.151,0	4.581,7	" 1.501,7	160,30
1930	1.631,0	1.200,2	110,0	2.941,1	956,8	3.936,9	" 1.281,4	166,61
1931	1.573,0	1.354,0	119,0	3.046,0	922,9	4.171,2	" 1.349,0	169,41
1932	1.602,0	1.300,4	111,0	3.013,7	803,0	4.877,0	" 1.254,7	185,68
1933	1.713,1	1.138,1	124,0	3.980,5	972,1	4.171,9	" 1.351,1	188,43
"	21.371,8	14.250,0	2.413,4	38.035,2	10.123,3	51.425,7	" 17.614,0	

CUADRO No 1

BALANZA DE CAMBIOS DEL SECTOR NACIONAL

(En millones de bolívares y de dólares)

Años	Exportaciones	Importaciones	Saldo	Reservas	Saldo	Saldo	Total de saldos	Ingreso divisas
1930	8,68	8,18	+	0,48				
1934	36,09	29,40	+	6,24				
1938	83,15	49,18	+	33,96				
1947	97,12	80,95	+	16,17				
1948	28,30	81,70	-	63,40				
1944	20,00	102,70	-	81,80				
1953	55,38	638,11	-	582,73	- 147,12	- 66,24	- 699,03	122,0
1954	42,43	702,97	-	660,54	- 163,33	- 30,21	- 862,73	731,0
1955	45,18	732,97	-	707,79	- 185,53	- 19,17	- 912,51	761,0
1956	59,71	789,27	-	738,49	- 266,19	+	937,09	839,5
1957	45,73	1.278,29	-	1.232,51	- 433,82	+	1.316,16	1.307,1
1958	30,95	1.246,97	-	1.196,02	- 456,55	-	1.69,99	1.679,7
1959	44,96	1.330,83	-	1.285,62	- 421,60	-	1.707,22	1.689,5
1960	35,73	905,21	-	820,49	- 384,23	-	1.204,72	1.482,7
1961	50,79	1.000,35	-	955,56	- 293,96	-	1.249,52	1.231,4
1962	36,13	900,93	-	824,74	- 385,81	-	1.210,55	1.049,9
1963	64,61	798,03	-	733,42	- 293,60	-	1.027,02	1.264,7
								1.331,1

(Fuentes: "Economía y Finanzas" de Venezuela desde 1930 hasta 1964, or Ramón Veloz.-
Memorias del Banco Central 1960 y 1964)

CUADRO N.º 2

DIVISAS INGRESADAS AL PAÍS (CONTINENTE DE LA AMPLIACIÓN DEL PETRÓLEO)

(En millones de bolívares, de dólares, y en dólares)

Años	INGRESOS POR LA AMPLIACIÓN DEL PETRÓLEO				Total	Divisas	Producción Petróleo (Millones Metros cúbicos)
	Per compra "avaluado"	Impuesto s/venta	Impuesto s/venta	Salarios, Rendimiento, Rendimiento			
1913	135,7	19,0	36,4	172,0	579,5	122,5	10,80
1915	197,2	43,2	42,4	282,8	145,0	207,3	51,41
1916	271,1	143,5	53,7	468,3	329,0	306,6	51,76
1917	121,0	104,0	92,0	317,0	1.061,3	442,5	50,14
1918	671,3	207,9	138,7	1.018,9	2.080,4	372,2	77,90
1919	352,1	179,0	100,7	631,8	2.061,2	504,8	76,07
1920	251,0	272,1	78,1	601,2	1.011,9	322,3	26,92
1921	739,5	232,0	161,1	1.132,6	1.089,9	508,7	98,02
1922	784,5	625,5	167,2	1.577,2	2.151,0	707,2	104,00
1923	317,0	174,7	177,2	668,9	2.321,0	751,0	102,42
1924	20,0	27,0	30,0	77,0	2.351,0	761,5	109,96
1925	1.034,5	37,1	54,2	1.125,8	2.537,0	863,5	125,19
1926	2.199,0	711,3	100,0	3.010,3	4.000,0	1.307,1	142,05
1927	2.680,0	923,0	210,0	3.813,0	5.180,0	1.679,7	161,20
1928	1.304,0	1.022,4	251,0	2.577,4	5.983,0	1.280,6	151,10
1929	1.537,5	1.304,0	125,0	3.066,5	5.744,7	1.501,7	169,80
1930	1.681,0	1.200,0	210,0	3.091,0	5.354,9	1.381,4	155,61
1931	1.573,2	1.324,3	110,0	3.007,5	4.171,2	1.343,9	150,41
1932	1.602,0	1.300,0	111,0	3.013,0	5.377,0	1.254,7	135,63
1933	1.710,0	1.500,0	124,0	3.334,0	5.171,9	1.351,1	144,48
1934	21.371,0	11.250,0	2.413,0	35.034,0	51.230,7	17.614,0	

(1).-- Inclusiones en esos dos años los Hrs. 5.110 millones que por impuesto inicial de explotación pagaron los trusts por haberles sido aceptado por el Ejecutivo de la Nación como "inversión", se convirtió en capital de inversión, se convirtió en capital de inversión, se convirtió en capital de inversión, se convirtió en capital de inversión.