

~~Salvador de la Plaza~~

B.1963.10

(Especial para "Clarín")

Si en ~~salvador~~ el diálogo del martes algo quedó en claro, fue por una parte que el Dr. Uslar Pietri a pesar de haber insistido en que no defendía el sistema de concesiones, se pronunció porque fueran otorgadas de inmediato para que con la reiniciación de las exploraciones volviera la "bonanza" al país y, por la otra, que si no serán otorgadas concesiones a la usanza antigua, según la afirmación del Dr. Pérez Alfénze, el gobierno desarrollará la política de convenios de "servicios" y de "riesgo" y sacará a "licitación" áreas determinadas para exploraciones, por lo que no es de extrañar que la mayoría de los televidentes llegara a la conclusión de que a los dos expositores los diferenciaba en el fondo una cuestión de forma y, por consiguiente, que a los trusts petroleros les serán otorgadas áreas de explotación aunque con otro nombre y una mayor participación del Fisco a base de "licitaciones", fórmula que por cierto establecen los artículos 24 y 25 de la Ley de 1943.

Al apuntar el Dr. Uslar Pietri que no era cierto que la mayoría de los venezolanos apoyaba la política petrolera del gobierno, como lo había afirmado el Dr. Pérez Alfénze, en parte tuvo razón, pues si la mayoría de los venezolanos está en contra desde hace muchos años de que sean otorgadas concesiones, es porque al mismo tiempo se ha pronunciado porque las reservas nacionales y los yacimientos que aún puedan ser descubiertos, se los reserve la Nación para, por intermedio del Estado, explotarlos directamente así como también directamente refinarios <sup>el petróleo</sup> abastecer el mercado interno y exportar crudos y derivados, o sea, que la Nación cuente con su propia industria petrolera a fin de que todo el producido que se derive de la explotación, manipulación y venta del petróleo sea para beneficio de todos los venezolanos. Si apoya firme y decididamente la política de no-más concesiones de la que el gobierno se ha hecho eco, está en contra también, firme y decididamente, de la política ~~de entrega~~ de entrega disfrazada de concesiones.

Y a este respecto es conveniente hacer referencia a dos aspectos a los que no aludieron los dialogantes: a)-las RESERVAS NACIONALES y b)- la REINVERSION REPRODUCTIVA por el Estado en la construcción de una economía nacional independiente de por lo menos el ingreso extraordinario proveniente de la venta del "royalty" petrolero.

Como es sabido, previo el otorgamiento de una concesión de ~~explotación~~ EXPLORACION, a la que por la Ley tiene derecho el concesionario de una concesión de EXPLORACION, sea ella corriente o por "licitación", el concesionario debe escoger en parcelas de 500 hectáreas la MITAD del lote de las 10.000 hectáreas de la concesión de exploración, quedando la otra mitad en reserva para la Nación, área que se denomina RESERVA NACIONAL. En el momento actual, siendo como son todas las concesiones <sup>concesiones de explotación</sup> ~~en poder~~ <sup>que</sup> de los trusts <sup>acaparar</sup> ~~concesiones de explotación~~, a las 3.777.198 hectáreas que tienen en concesiones las colindan e circundan las 3.777.198 hectáreas de las RESERVAS NACIONALES y, no obstante que la Ley dá al concesionario el derecho de escoger la ubicación y linderos de las 10 parcelas de 500 hectáreas que va a explotar y no obstante que esa "gracia" la han aprovechado los trusts para hacer su elección del área donde tienen seguridad que en el subsuelo se encuentra el yacimiento, de todas maneras es de presumir que las áreas de reservas nacionales se encuentren bien sobre el mismo yacimiento, y tan ello es cierto que hasta hace pocos meses estuvo en vigencia una disposición que fue "eliminada" el 3 de octubre de 1961 y que prohibía

sionario perforar pozos a menos de 1.200 metros del lindero de su concesión con área de reserva nacional, como así mismo lo demuestra el éxito que ha acompañado a la Corporación Venezolana de Petróleo en la perforación de sus pozos, pues habiendosele "asignado" áreas de reservas nacionales, sin gastos de exploración, del primer intento los pozos ~~se~~ resultaron comerciales y con abundante producción<sup>(1)</sup>.

Pues bien, la presión que ejercen los trusts, de la que se han convertido en abanderados entusiastas la Fedecámaras -"Carta de Mérida"-, el Consejo Nacional de Economía, el Dr. Uslar Pietri, etc, etc, no es para que les sean otorgadas concesiones de exploración y, por tanto de explotación, en el Caura por ejemplo, sino en las áreas de reservas nacionales. Y es por ello por lo que cuando el gobierno ha decidido sacar a "licitación" áreas para exploración, muy posiblemente lo ha proyectado en reservas nacionales, pues bien sabe<sup>que</sup> no concurrirían licitadores de sacar a "licitación" áreas en otras regiones, por lo muy conocido que está el territorio nacional debido a las exploraciones que han sido realizadas durante los últimos 53 años.

Las reservas nacionales son las áreas petroleras más ricas con que cuenta la Nación y lo grave es que si no se procede a explotarlo, podría ocurrir, está ocurriendo sobre todo después que fue eliminada la prohibición de los 1.200 metros, que los concesionarios drenen el petróleo existente en ellas, ya perforando en el mismo lindero o perforando "pozos oblicuos", práctica recientemente ~~denunciada~~ denunciada en los Estados Unidos y por medio de la cual las empresas unas a otras se roban el petróleo de sus respectivos subsuelos. La eliminación de la prohibición de los 1.200 metros ha equivale~~do~~ a un otorgamiento "sui-generis" de concesiones.

Con respecto al aspecto b)- la reinversión reproductiva del ingreso petrolero- el Dr. Uslar Pietri jugando con las palabras se propuso hacer creer que con el otorgamiento de concesiones los concesionarios invertirían inmediatamente nuevos capitales en exploraciones y ello bastaría para que los 11 mil trabajadores despedidos por las compañías petroleras volvieran a encontrar trabajo, el país saliera de la recesión y retornara la danza de millones, olvidando lo que expresó en reunión íntima que la Creele efectuó en 1953: "Si nos perdemos en analizar fenómenos que son consecuencia de otros y nos limitamos a ello, corremos el riesgo de extraviarnos y de no llegar nunca a una solución completa". En efecto, el "fenómeno" de Maracaibo y el de la recesión en general -como muy bien él lo sabe- es consecuencia de otro fenómeno, cual es el que por estar siendo explotado el petróleo por trusts extranjeros integrados a economías extranjeras, lo ingresado por petróleo se ha fugado al exterior y en el país no se ha desarrollado una economía propia e independiente, de donde la actual situación económica no sea un efecto de la suspensión premeditada de las exploraciones por los trusts, sino de que los ingresos provenientes del petróleo como los dineros del sacristán "cantando vinieron y cantando se fueron".

La solución "completa" no puede<sup>pueda</sup> ser la reiniciación de exploraciones, sino la puesta en marcha de la Corporación Venezolana de Petróleo, es decir, que se instale inmediatamente una gran refinería, se establezca el monopolio por el Estado del abastecimiento interno de refinados, se exporten directamente crudos y refinados y el Estado reinvierta en forma REPRODUCTIVA los ingresos petroleros en la construcción de industrias básicas, en el desarrollo industrial y en la realización verdadera de la Reforma Agraria, precisamente hacer lo que el gobierno no está haciendo y lo que ~~se propone~~ las "fuerzas vivas" y

trusts extranjeros *impiden se realice.*

Otorgar concesiones o celebrar convenio<sup>A</sup> de "servicio", de "riesgo", de "unificación de yacimientos" y sacar a "licitación" áreas determinadas para exploración, en su esencia son una misma cosa y conducen al mismo resultado: que los trusts extranjeros conserven la hegemonía en la explotación de nuestro petróleo. Y contra ese resultado la mayoría de los venezolanos está decididamente resuelta a luchar.

(1).- Para mayor ilustración consultense los Artículos 7, 18, 24 de la Ley de Hidrocarburos, edición modificada de 1955.-