

Salvador de la Plaza

(Exclusivo para "Clarín")

Dando cumplimiento con toda "formalidad" a lo que al respecto pauta la Constitución, en días pasados el ciudadano Ministro de Hacienda presentó al Congreso Nacional el Proyecto de Ley de Presupuesto que deberá regir el próximo ejercicio de 1964. Como en anteriores años, en la Exposición de Motivos se reproducen las tradicionales afirmaciones, tal la de "ser éste -el presupuesto en turno- el más sincero de cuantos hasta ahora han sido elaborados", con Ingresos y Egresos equilibrados, habiéndose logrado "apreciables" reducciones en los gastos burocráticos y en forma conservadora estimados los Ingresos, al punto de que al final del ejercicio muy posiblemente se tenga la sorpresa de un superavit. Para una persona ausente del país, que tenga la curiosidad de leer esa exposición, aquí se estaría viviendo la "sinceridad" de la normalidad más normal. Sin embargo, conforme a cifras publicadas por Cordiplán, comentadas por "El Universal" el 5 del corriente, "los gastos totales de la Administración Pública alcanzarán en este año a casi Bs. 9.200 millones", siendo que los aprobados por el Congreso ^{debían} ~~montar~~ a Bs. 6.225 ^{millones}, por lo que el equilibrio pregonado en la ocasión, se trocará en un déficit presupuestario de cerca de Bs. ~~3.000~~ ^{3.000} millones. No es de dudar, por tanto, que por aplicación de la misma técnica en la elaboración del actual proyecto, se produzca asimismo un "equilibrio" similar con un déficit aún mayor. Y es que se ha venido haciendo "práctica hacendaria", desde el primer Presupuesto-Mayobre de 1958, la elaboración de dos presupuestos, uno que se presenta al Congreso para cumplir con la formalidad de su sanción legislativa y, el otro, que el Ejecutivo realiza cubriendo con empréstitos exteriores y otros arbitrios, el importe de aquellas partidas que previamente han sido retiradas de la columna de los Egresos para lograr el equilibrio del presentado. Las cifras de Cordiplán simplemente han venido a comprobar una realidad inherente a la "democracia formal".

Esta vez, como en los años anteriores, se ha dado a los congresantes tiempo muy limitado -las sesiones ordinarias finalizan el 15 de agosto- para examinar y discutir materia tan delicada e importante, pero esa costumbre este año es todavía más perjudicial por los agravantes que la acompañan. A más de lo festinado que resulta discutir un Presupuesto sin conocer aún resultados del que está en curso de aplicación, se trata esta vez de un presupuesto que va a regir el primer año de un nuevo período constitucional, por lo que debería haberse tomado en cuenta, ~~xxx~~ al elaborarlo, ^{sucedor que} que bien podría ~~no estar de acuerdo~~ el equipo que por elección popular tendrá a su cargo y bajo su responsabilidad la dirección de los destinos públicos, ^{no estatura de acuerdo} con los lineamientos de política financiera y económica en él establecidos. Para el mejor y más cabal funcionamiento de la administración pública es fundamental, sin dudas, la continuidad de políticas y de realizaciones, pero siempre que éstas estén inspiradas, interpreten y persigan la defensa de los intereses nacionales porque, de lo contrario, la "continuidad" que se invoque no será otra cosa que una imposición, la que de ser acatada convertiría al nuevo equipo en cómplice ejecutor de actividades atentatorias al país y a la colectividad.

En este caso concreto, por arrastrar el actual Proyecto de Presupuesto de una parte y en cuanto a Ingresos, disposiciones impositivas con las cuales fueron pechados fuertemente sectores de la población de escasos recursos, mientras de esas disposiciones quedaron

eximidos sectores de fabulosas utilidades en flagrante violación del precepto constitucional que establece: "El sistema tributario -Art 223- procurará la justa distribución de las cargas según la capacidad económica del contribuyente, atendiendo al principio de la progresividad, así como la protección de la economía nacional y la elevación del nivel de vida del pueblo" y, de otra parte, y en cuanto a Egresos, los desmesurados gastos burocráticos que han implicado además del sacrificio de la inversión reproductiva, el haber apelado para cubrirlos a la contratación de empréstitos exteriores con la consiguiente mediatización del país al capital imperialista, es evidente, en cuenta de tales circunstancias, que el nuevo gobierno -de no ser un remedo del actual- tendrá que negarse a aplicar ese Presupuesto ^{en el caso de ser} sancionado por este Congreso.

En efecto, para hacerse de recursos con los cuales cubrir el déficit presupuestario originado por el desmesurado gasto burocrático, el gobierno apeló, como hemos visto, a las llamadas "medidas de emergencia" mediante las cuales fueron creados gravámenes que pesan tanto directa como indirectamente sobre las condiciones de vida de la mayoría de la población y, entre ellas, la de la devaluación del bolívar que a más de la consiguiente alza en el costo de vida, incidió desastrosamente sobre el desarrollo económico independiente del país al provocar aumento de los precios de maquinarias, ^{allos} materias primas que no se producen en el país, etc. En el actual ejercicio se estima que el ingreso por operaciones cambiarias alcanzará a los Bs. 1.120 millones, el 18,35% del total de ingresos. ^{as} Esa misma cantidad y similar porcentaje, se calcula ^{cu} en el Proyecto para 1964, lo que quiere decir que si el Congreso aprueba los Bs. 6.349 millones que se establecen de Egresos, obligará al nuevo gobierno o bien a mantener a juro las "medidas de emergencia" atentatorias a los intereses nacionales o bien, si las deroga, a tener que reemplazar los ingresos que de ellas provienen por otras medidas impositivas, situación que complicará aún más el hecho de que por terminar este año, la recaudación adicional del impuesto sobre la Renta causado en 1960, los ingresos por concepto de petróleo descenderán sin que en la misma proporción hayan sido disminuidos los gastos burocráticos que fueron erogados en base a esa accidental recaudación adicional. Es por lo que se no ser reajustados por los ciudadanos Diputados de la "oposición" los gastos burocráticos y superfluos en por lo menos MIL millones de bolívares, para el ejercicio 1964, el nuevo gobierno quedará maniatado, sin poder salir adelante, ya que "legalmente" estará obligado a darle curso a las partidas de Egresos que sean aprobadas.

En cuanto a la medida de la devaluación del bolívar, de ella se valió el Ejecutivo no sólo para cubrir el déficit presupuestario, a pesar de los evidentes perjuicios que acarrea ^{que} al país, sino también para crear ~~una situación de privilegio a su favor~~ ^{una situación de privilegio a favor} con respecto a los inversionistas norteamericanos ~~los cuales~~ ^{que} una situación de privilegio a favor con respecto a los industriales criollos, pues a éstos se les construyó a adquirir maquinarias, materias primas, etc a 4,54 mientras ^{que} el norteamericano las importa a menos de 3,00 y, para colmo, protegido por exenciones de impuestos de las que no disfruta el criollo.

A esto respecto no está demás recordar a los ciudadanos Diputados ^{que integran} la "oposición" que con la medida de la devaluación del bolívar mientras al Fisco se le facilitó extraer de los bolsillos de los contribuyentes, por la vía del impuesto indirecto de las operaciones cambiarias, crecidas cantidades de dinero ^{los} que en este año alcanzarán a los Bs. 1.120 millones, a su vez a las compañías petroleras se les proporcionó el medio, con la venta ~~max~~

CLANDESTINA de divisas al tipo de cambio del mercado libre, de obtener utilidades adicionales que en 1962 montaron a más de 300 millones de bolívares y en este año serán aún mayores (1), utilidades que por cierto contabilizan ^{han hecho} las Casas Matrices, que van a engrosar sus fabulosas ganancias y ante las cuales se ^{levantaron} ~~hacen~~ los "suecos" las "fuerzas vivas" y sus organizaciones que tanta bulla ~~han hecho~~ con lo de la "presión tributaria" y el malestar económico que padece la "industria petrolera nacional".

El Presupuesto de 1964, de ser aprobado en la forma en que cursa en el Proyecto presentado, será para el nuevo gobierno lo que la piedra que un refinado asesino, ~~xxxxxxx~~ ~~xxxxxxx~~ al lanzar a su víctima a un río caudaloso, le atara al pescuezo para que los "caribes" ^{devoren} ~~berraran~~ toda huella de su crimen. Los ciudadanos Diputados de la "oposición" tienen facultad para impedirlo.

(1).-Para ~~xxxxxxx~~ más detalles: "Las Petroleras y el Tráfico Clandestino de divisas", "El Venezolano" 27/6/63.-