

Salvador de la Plaza

(Especial para "El Nacional")

Desde 1936 se está "realizando" en este país una reforma agraria. Dos Estatutos y tres leyes Agrarias han sido promulgados. Al primer Estatuto lo sustituyó la Ley Agraria de 20 Septiembre 1945, la que no tuvo aplicación porque "A raíz de la instalación del Gobierno Revolucionario, la agitación campesina llegó a tener un clima insurreccional, provocado por la demagogia hecha en torno a una proyectada reforma agraria, ofrecida por el partido de Gobierno derrocado para distraer a la opinión pública de la farsa a cumplirse con motivo de la sucesión presidencial. A evitar el estallido de esa insurrección campesina se avocó el Gobierno Revolucionario sin recurrir a extremos que contraríasen los principios ético-sociales tenazmente sustentados en la oposición por sus integrantes y sin proveer trastornos a la economía nacional que impidiesen al capital privado tener la necesaria confianza para invertir en forma útil, como lo han hecho, amparados por el clima de seguridad logrado por las medidas tomadas por aquél en su primer año de administración.....el Gobierno actual hubo de arbitrar soluciones provisionales que le permitieran apaciguar la agitación existente y obtener los datos requeridos para orientar su política agraria dentro de la realidad social y económica del país, etc" (Comunicado del Instituto Técnico de Inmigración y Colonización (ITIC), noviembre 3 de 1946).

El 18 de octubre de 1948 fue promulgada la segunda Ley Agraria, la que tampoco tuvo tiempo de entrar en vigencia debido a la secuela del 18 octubre 1948: el golpe del 24 noviembre de 1948. El 28 de junio de 1949 fue dictado el segundo Estatuto cuya aplicación se extendió hasta la promulgación de la actual Ley de Reforma Agraria promulgada el 5 de marzo de 1960. Al IAN se le denominó ITIC hasta junio del 49 y el RAP conservó siempre el mismo nombre con el cual fue creado.

Si hacemos este recordatorio es porque de una parte en los 25 años transcurridos los escamoteos a la realización de la Reforma Agraria han sido la regla, habiéndose empleado los mismos argumentos -detener la insurrección campesina- y las mismas técnicas para justificarlos, aunque las formulaciones parezcan diferir en algunos aspectos y, de la otra, porque en los cuadros estadísticos publicados ultimamente han sido incluidos datos de producción, de familias asentadas, de viviendas, etc de las colonias Guayabita, Mendoza, Cenizo, Turen, Yumare, últimos asentamientos, estableciendo así continuidad de los hechos, no obstante el intento de hacerlos aparecer como correspondientes a los años a que concretan los dos Tomos del IAN.

Un ciudadano Diputado ha expresado que "debemos recoger, mas que los resultados, la experiencia", pero ¿cómo separar experiencia de resultados?. En la última encuesta sobre evaluación de la Reforma Agraria se recogen resultados verdaderamente alarmantes. Citemos dos como ejemplo: han sido construídas 26.682 viviendas, de las cuales por los mismos campesinos 12.028, el 59%, resultado positivo. Pero del total de viviendas 2.703 están desocupadas, el 13%. Desocupadas, ¿cuál la causa de tan injustificable hecho?. La distribución de tierras:

Estados	Asentamientos	Parceleros	Hectáreas	Cultivadas
Apure	8	515	321.167	231.574 (?) (1)
Barinas	8	435	292.100	3.387
Guárico	22	1.368	121.931	5.134 (2)
Portuguesa	19	4.146	122.487	56.714
	57	6.464	857.685	296.809
Aragua	32	2.083	38.527	5.910
Carabobo	43	5.097	96.126	21.170 (3)
Miranda	28	2.096	22.919	5.419
	103	9.276	157.572	32.499

(1) La Candelaria, El Caimán, Sta. Cecilia, Sta. Bárbara.

(2) Sistema y represa del Guárico

(3) Latifundio Pimentel, La Encantada, Central Tacarigua

Como la encuesta registra que han sido "distribuidas" en todo el país 1.445.569 hectáreas, tendremos que mientras en los cuatro Estados llaneros se "distribuyeron" 857.685 Has., el 59% del total, entre 6.464 parceleros (57 asentamientos), en los Estados más densamente poblados se distribuyó tan sólo el 11% del total entre 9.276 parceleros (103 asentamientos).

que estén desocupadas el 13% de las viviendas construidas y que la "distribución" acuse una desproporción tan notable, no puede interpretarse sino como resultado del caso omiso que el IAN ha hecho de la Ley de Reforma Agraria.

La Ley -Art 2º, b)- "Garantiza el derecho de todo individuo o grupo de población aptos para trabajos agrícolas o pecuarios que carezcan de tierras o las posean en cantidades insuficientes a ser dotados en propiedad de tierras económicamente explotables, PREFERENTEMENTE en los lugares donde trabajan o habitan...".

Si la tierra donde trabaja o habita el grupo de población pertenece a Entidades Públicas, con esa tierra deberá ser dotado el grupo solicitante, salvo las excepciones que en el respectivo Capítulo y en otros artículos se establecen (Parques y Bosques Nacionales, Zonas Protectoras, Reservas Forestales, ensanchamiento de poblaciones, etc). Si la tierra donde trabaja o habita el grupo de población pertenece a particular(es) y ~~sea~~ económicamente explotable, con esa tierra deberá ser dotado el grupo de población adquiriéndola el IAN por compra o expropiación, salvo que esté cumpliendo con la función social de la propiedad o su extensión no exceda de 150 hectáreas de primera clase o sus equivalentes en tierras de otras calidades, fundos exceptuados que también deberán ser vendidos al IAN o éste expropiarlos cuando fuere necesario para establecer una organización agraria.

Para ejercer su derecho a la dotación, el individuo o grupo de población presentará su solicitud por ante la Delegación local de Dotaciones del IAN, dependencia que después de comprobar la aptitud del solicitante y verificar los datos suministrados, en un plazo no mayor de 30 días de haber recibido la solicitud, deberá enviar el expediente así levantado al Departamento de Dotaciones del IAN. Para la tramitación de la solicitud el grupo elegirá de su seno un Comité de 5 miembros, el que será sustituido, una vez puestos los campesinos en posesión de la tierra y organizados en Centro Agrario, por el Comité Administrativo elegido en Asamblea de los miembros del grupo dotado. Ese Comité Administrativo, asesorado "mientras sea necesario por un Director Técnico designado por el IAN", servirá de órgano de enlace del Centro con el IAN y tendrá, entre otras, las siguientes atribuciones: elaborar y aprobar con el Director Técnico y con los parceleros los planes de producción y de crédito y vigilar por la eficaz realización de la venta de los productos.

tos y el abastecimiento del Centro; propender por todos los medios a su alcance al desarrollo económico, social y cívico del grupo, etc.

El no cumplimiento en lo general por el IAN de estas disposiciones y de estas elementales bases de organización, que hemos resumido en extremo, ha sido la causa determinante de que la Reforma Agraria se encuentre estancada y no, como se ha pretendido hacer creer, que ese estancamiento se debe a deficiencias de la Ley. En los lugares donde habita y trabaja la mayoría de la población campesina, son excepción los fundos que reúnen TODOS los elementos esenciales de la función social de la propiedad; en los que no se practiquen los "sistemas indirectos de explotación de la tierra, como los practicados a través de arrendatarios, aparceros, medianeros, pisatarios y ocupantes". Tierras afectables para los fines de la Reforma Agraria abundan -aunque no lo registre la encuesta- y, sin embargo, a los miles de familias campesinas ansiosas de incorporarse al proceso de la producción se las ha mantenido y se las mantiene en inquietante espera y, a las que se les ha dicho que han sido dotadas, no se les ha prestado la cooperación y el asesoramiento que la Ley establece para que se organicen en Centros Agrarios y así comience la transformación de las relaciones de producción semi-feudales que predominan en el campo. La encuesta es un alarde de cifras estadísticas con el que se ha querido ocultar la realidad. Con cifras amañadas, reportajes, comunicados y fotografías no se valeran experiencias.

De ese incumplimiento de las disposiciones de la Ley, de esa resistencia a realizar la Reforma Agraria y de la confusión creada con "anteproyectos" para ~~disimularla~~ disimularla, intentan aprovecharse los sectores que proclamándose partidarios de la reforma, maniobran para impedir su realización. Cabe destacar en ese sentido unas recomendaciones elaboradas por empresarios integrados en Fedeagro. Aparentando ingenuidad piden que el país sea dividido en zonas: 1- las "requeridas por las agrupaciones campesinas para sus asentamientos" y 2- las "que pudieran ser adjudicadas al sector empresarial" en las cuales gozarían de una especie de inexpropiabilidad por 10 años. Las asociaciones empresariales presentarían en cada Estado las zonas que pudieran negociar con el IAN para que éste proceda a los asentamientos. Recomendán, ni más ni menos, que una revisión de los objetivos y alcances de la vigente Ley; su derogación. De arrendatarios, aparceros, etc pasarían los campesinos a la situación de peones asalariados de los empresarios agropecuarios, conversión esta que tuvo lugar en la Alemania de Bismarck y en el medioeval Imperio del Japón para proveer a los grandes industriales de mano de obra barata.

25 años de escamoteos a la Reforma Agraria, pero ya los campesinos están viendo el truco.