

AL AÑO DE PROMULGADA LA LEY DE REFORMA AGRARIA EN VENEZUELA

Salvador de la Plaza

(Especial para "Renmin Ribao")

13.1961.18

En Venezuela se confirma una vez más la experiencia histórica de que las reformas, por mejor concebidas que ellas sean, si no van acompañadas del impulso creador de las masas trabajadoras, no tienen otro resultado que servir de motivo para campañas demagógicas con las cuales las clases gobernantes frenan los procesos revolucionarios.

Al año de haber sido promulgada una Ley de Reforma Agraria en Venezuela, ¿en qué medida ha sido afectada la estructura latifundista, semi-feudal predominante en el país?. ¿Las masas campesinas, por lo menos las familias que se informa han sido dotadas de tierra, han establecido, o por lo menos han comenzado a establecer, las bases de una nueva estructura agraria, de nuevas relaciones de producción y del intercambio de sus productos agropecuarios por los artículos manufacturados producidos por los obreros de las ciudades?. Intentaremos responder a estas preguntas en la forma más objetiva posible dado lo complejo de los factores que han actuado

Antecedentes: Venezuela, cuya independencia de la Monarquía española se remonta a 130 años, tiene una población de siete millones de habitantes, una extensión territorial de 920.000 Km². y es rica en yacimientos de petróleo, depósitos de hierro y fuentes de energía hidroeléctrica. No obstante, es un país sub-desarrollado y dependiente, una semi-colonia porque perviven todavía una estructura agraria atrasada basada en la gran propiedad latifundista y las consiguientes relaciones de producción semi-feudales y porque sus riquezas naturales son explotadas por trusts internacionales que las exportan en su casi totalidad al exterior. De esencialmente agrícola que se autoabastecía y en el exterior adquiría productos manufacturados con el valor de sus exportaciones de cacao, café, carne, etc. la explotación del petróleo comenzada en 1916, la ha ido transformando en un apéndice del imperialismo, principalmente del yanqui; en un país exportador de materias primas a bajos precios e importador a altos precios de casi todo cuanto hoy consume. Sus masas campesinas desposeídas de tierra, depauperadas, han venido emigrando a las ciudades donde por no haberles podido garantizar trabajo la incipiente industria, han engrosado un gran ejército de más de 300.000 desocupados.-

Durante ese proceso y de 1936 en que tuvo fin la prolongada tiranía de Juan Vicente Gómez que respaldaban los grandes propietarios de tierra y los consorcios petroleros anglo-yanquis, sus débiles fuerzas progresistas comenzaron a estructurarse en partidos políticos, los obreros en sindicatos

los campesinos en Ligas, los sectores pequeño burgueses, estudiantiles y profesionales en gremios y asociaciones diversas. Con sus luchas esas organizaciones lograron la promulgación de algunas leyes importantes: del Trabajo en 1936; de creación del Banco Central, de Impuesto sobre la Renta (1941); de Seguro Social Obligatorio; de Hidrocarburos (1943), de Reforma Agraria (1945). Pero estas dos últimas leyes que establecieron cierto control del Estado sobre la producción petrolera, aumentaron la participación de la Nación en las utilidades de las compañías y el derecho de los campesinos a ser dotados de tierra en propiedad, por concretizar objetivos nacionalistas, no podían pasar desapercibidas por el imperialismo, el que se apresuró a impedir fueran llevadas a la práctica mediante un golpe de Estado cívico-militar que derrocó en Octubre de 1945 al gobierno que las había promulgado y preparó la instauración de la sangrienta tiranía de Pérez Jiménez derrocada en enero de 1958.-

Uno de los primeros actos del gobierno nacido ~~de~~ ese golpe, fué derogar la Ley de Reforma Agraria y para frenar el impulso que el movimiento campesino venía tomando, promulgó disposiciones encaminadas a cubrir los déficits de artículos alimenticios mediante el desarrollo de una producción agrícola basada en la mecanización de los cultivos y otros estímulos a medianos y grandes empresarios del campo, entre éstos últimos, el magnate petrolero yanqui Rockefeller que ^{Normulo} se había instalado en el país para ayudar a gobernar a su entrañable amigo, Betancourt, Presidente para ese entonces de la Junta de Gobierno. Al efecto fué creado el Instituto Agrario Nacional al que se le encomendó lo que dieron en llamar una "moderna reforma agrícola adaptada a las condiciones reales del país", Ese Instituto invirtió grandes sumas de dinero en la adquisición de maquinaria agrícola, camiones y autos, en la creación de "colonias" con parceleros dotados entre 50 y 200 hectáreas y de abundantes créditos. Para instalar a pequeños productores arrendaba tierras a los latifundistas y les hacía creer que con ellas habían sido dotados. Por otra parte, durante ese período se produjeron nuevos acaparamientos de tierras por los grandes burócratas y militares del régimen. Para enero del 58 la situación del campesinado era más penosa de la que sufrían antes del 45. El éxodo hacia las ciudades había crecido a sotos en la misma medida en que las obras públicas que realizaba el régimen convertían a Caracas y otras ciudades en "grandes urbes occidentales". La importación de alimentos, en su mayor parte procedentes de Estados Unidos, alcanzó los 500 millones de bolívares (enlatados, huevos, carne, papayas, arroz, legumbres, etc.)

Derrocado Pérez Jiménez en enero del 58 los partidos políticos ^{emergie-}ron a la vida legal dedicando toda su atención a los aspectos formales de la democracia, a la realización de elecciones para la integración de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, preferentemente a la campaña presidencial, propalando que con el "voto" se resolverían todos los problemas. Al dejar en segundo término los problemas económicos, abrieron de par en par las puertas para que los sectores más reaccionarios y pro-imperialistas se apoderaran de los cargos claves de la administración y desarrollaran su propia política económica y financiera que conduciría al país al caos y a ser presa aún más fácil para el imperialismo.

Pero como el descontento de las masas campesinas se hacía sentir, elementos previsores del nuevo gobierno lograron fuera designada una Comisión para que redactara un anteproyecto de Ley de Reforma Agraria, el que discutido por el Congreso Nacional originado en las elecciones de diciembre del 58, fué promulgado Ley en marzo del 60 por el Sr. ^{Pomulo} Betancourt, Presidente electo en esas mismas elecciones.-

Mientras era elaborada, discutida y promulgada esa Ley, el Instituto Nacional Agrario continuaba realizando su tradicional política, engrosando su ya pesado aparato con burócratas que los tres partidos que formaban el "gobierno de coalición", designaban conforme al acuerdo de repartirse entre sí, en proporción a los "votos" obtenidos en las elecciones, los cargos del Estado.

Bajo la influencia de ese mismo concepto distributivo fué estructurada la organización de los campesinos, ^{Tanto} las Directivas de las Ligas y Sindicatos de base, como las de las Seccionales estatales y la de la Confederación que a éstas agrupa nacionalmente, ^{en consecuencia} pasaron a ser controladas por el partido del Presidente de la República que había obtenido la mayoría de sus votos en los campos.-

Consecuencias:

Esa distribución de cargos del Estado entre los tres partidos coaligados, las luchas internas originadas en esa distribución, la utilización en esas luchas de las organizaciones campesinas y las maniobras y presiones de los sectores reaccionarios para impedir la realización de la Reforma Agraria, constituyeron los factores principales que permiten explicar el por qué la Ley de Reforma Agraria no ha sido aplicada en su contenido y propósitos, sin olvidar que estos hechos son simples expresiones de las relaciones de las clases en que está dividida la sociedad.

La Comisión designada para redactar el ante-proyecto de Ley de Reforma Agraria, partiendo del concepto de que mientras no se pusiera término a la atrasada estructura agraria basada en la gran propiedad latifundista y fuera sustituida por otra que al mismo tiempo que concentrara en unidades económicas

a la diseminada población campesina la incorpora al proceso de producción, el desarrollo económico general del país -agrícola e industrial- permanecería estancado, obstaculizando su independencia económica y no mejorarían las condiciones de vida de las masas campesinas, partiendo de ese concepto, formuló como objetivos de la Ley sustituir la estructura latifundista por otra basada en la mediana y pequeña propiedad y para el logro de esa finalidad estableció:

1.- el derecho de los campesinos a ser dotados de tierra en propiedad en los lugares mismos donde estuvieren ubicados;

2.- que las dotaciones, no obstante ser individual el derecho a ellas, debían hacerse a grupos de familias campesinas que estuvieren ubicados en una misma extensión de tierra y con los cuales se integrarían centros poblados provistos de todos los servicios públicos, sociales y culturales;

3.- el derecho de los campesinos al otorgamiento por el Estado de créditos agrarios, a la asistencia técnica, organización de "precios mínimos" para sus productos, distribución y mercadeo que ^{ra}asegure el intercambio entre las ciudades y los campos a objeto de impulsar la producción y el desarrollo de la nueva estructura.-

Esos derechos implicaban, por parte del Estado, obligaciones imperiosas que debía llevar a la práctica y, en manos de las organizaciones campesinas, un instrumento que al luchar por su cumplimiento, impulsaría la realización de la Reforma Agraria.

La no reestructuración del Instituto Agrario Nacional conforme a las nuevas funciones que debía desempeñar para la realización de la Reforma Agraria y el haber sido designado por el Presidente de la República un Directorio integrado de acuerdo con la distribución de cargos entre los partidos de la coalición, determinó que ese Instituto en lugar de impulsador, animador de la reforma se convirtiera en rémora por la misma desorganización interna que lo caracterizaba. Según declaraciones oficiales dadas a la revista yanqui "Visión", número del 13 diciembre, entre febrero del 59 y octubre del 60, el Instituto había entregado 740.000 hectáreas de tierra a 19.000 familias, Durante el año 58 habían sido entregadas 40.000 hectáreas a 3.400 familias. Las cifras podrían indicar un gran impulso, pero veámos como el mismo ~~el mismo~~ Instituto clasifica el origen de las 740.000 hectáreas, que es lo importante:

En 1959 del total entregado, el 1% correspondió a tierras adquiridas a particulares; el 72% a tierras baldías y el 27% a tierras intervenidas a reos de peculado que habían hecho fortuna durante la tiranía de Pérez Jiménez. En 1960 las proporciones respectivamente fueron del 21%; 48% y 31%, lo que quiere decir que en esos dos años de los 30 millones de hectáreas aca-

paradas por particulares y en las que están ubicadas las 350.000 familias sin tierra existentes en el país, fueron distribuidas 296.000 hectáreas, menos del 1%, correspondiendo las otras 444.000 hectáreas a tierras baldías. La estructura latifundista fué pues afectada en una ínfima proporción. En cuanto a las familias dotadas de tierra, en los dos años solo lo fueron el 5,75% de las 350.000 y como es fácil deducir, en su mayoría en tierras baldías.

La afectación en tan mínima escala de tierra de particulares, de latifundios, dió origen a profundas divergencias entre miembros del Directorio del Instituto Agrario Nacional pertenecientes al mismo partido del Presidente de la República (Acción Democrática). De una parte Ildegar Pérez Segnini, Presidente del Instituto, que alegaba que debían reducirse al mínimo las inversiones del Instituto en la adquisición de tierras de particulares y, por tanto, que las dotaciones debían hacerse de preferencia en tierras baldías o intervenidas a especuladores y, de la otra parte, Ramón Quijada y Tomás Alberti al mismo tiempo Presidente y Vocal respectivamente de la Directiva de la Confederación Campesina, que abogaban por la intensificación del ritmo de expropiaciones de tierras particulares, ~~de~~ latifundios, divergencias que culminaron en la separación de los dos últimamente nombrados y su posterior renuncia del Directorio del Instituto.

Ahora bien, la solución del problema/^{no} consistía ni consiste en aumentar el ritmo de las expropiaciones o de compra de tierras de particulares, sino en acelerar el ritmo de las dotaciones, es decir de la desmembración de los latifundios activando a los campesinos para que formulen sus solicitudes y al Instituto a resolver rápidamente esas solicitudes, pues la Ley además de establecer un sistema de bonos para el pago de las tierras expropiadas con plazos hasta de 20 años, autoriza por su Art. 37: "la ocupación previa de los terrenos y fundos afectados" con el fin de que las dotaciones se realicen de inmediato, continuando el juicio de expropiación su curso, el que podría prolongarse indefinidamente. Como miembros del partido que controla al Instituto Agrario Nacional (tres Directores contra dos), a la Federación Campesina y a las Delegaciones del Instituto (organismos locales para recibir y tratar las solicitudes de dotación) Pérez Segnini, Quijada y Alberti estaban en posiciones claves para llevar adelante la realización de la Reforma Agraria sincronizando la acción de las masas campesinas con las resoluciones del Instituto, tanto más cuanto que en esa acción los hubiera acompañada, solidarizando con ellos, el miembro del Directorio designado por el partido URD.

Además de esa mínima afectación de la estructura latifundista, el Instituto Agrario Nacional, en la mayor parte de asentamientos de Familias campesinas que ha realizado, no procedió conforme a lo pautado por la Ley, pues se limitó al aspecto formal, espectacular de entrega de títulos provisionales,

Un preocuparse de dar la debida importancia a la organización de los campesinos para recibir la tierra, para acordar la distribución del trabajo, los planes de producción, la solicitud y aprovechamiento de créditos, crear y administrar la Tienda o Bodega indispensable para garantizar el abastecimiento de alimentos y el suministro de implementos; de la distribución y mercadeo de las cosechas, etc. Las familias campesinas/^{nada} hacían con los papeles timbrados y sellados que se les entregaron ya que continuaron en las mismas condiciones de antes, cercados por las relaciones de producción semi-feudales, obligados a recurrir, para obtener préstamos y vender sus cosechas, a los agiotistas y acaparadores que les cobran altos intereses y les pagan los productos a precios viles. Cuando más el "título de propiedad" podía eximirlos de pagar un canon de arrendamiento.

Por su parte la Federación Campesina no supo imprimir a las masas el impulso creador para la realización de la Reforma Agraria. En lugar de organizar a los campesinos para que a un mismo tiempo que introdujeran la solicitud de tierra, de la tierra sobre la cual están ubicados⁴ trabajaban desde hacía años comenzaron a realizar actos de posesión sobre ella, acordaran tareas para la producción, crearan sus propios aparatos de abastecimiento, distribución y mercadeo de sus productos, en lugar de esa labor creadora, la Federación permitió que las Ligas orientaran sus actividades hacia fines partidistas y que en su seno prosperara una plaga de seudo líderes corrompidos preocupados por obtener beneficios personales y opuestos a impulsar la realización de la Reforma Agraria, porque el éxito de ésta implicaría la exterminación de los parásitos sociales. Así mismo la Federación, por prevalecer en sus cuadros la tendencia a utilizar el movimiento campesino para fines/partidistas (electorales control de masas, etc.) cometió el error de crear profusamente por arriba Ligas y Sindicatos y, otro más grave, el de desestimar la organización, en cada fundo o extensión de tierra en que hubiere campesinos ubicados o laborando, de los Comités Campesinos que la Ley de Reforma Agraria establece como órganos específicos de realización de la Reforma Agraria, error que ha debilitado grandemente la lucha y que ha determinado que los campesinos no contaran con los elementales organismos propios que se responsabilizaran de las tareas a ejecutar. Por ejemplo, cuando el Banco Agrícola y Pecuario, a principios del año pasado, concedió créditos tanto a pequeños productores ya asentados como a los que todavía no lo habían sido, que integran la mayoría, esos créditos, por no existir organización que los administrara, fueron entregados en efectivo e individualmente, por lo que en buena parte fueron a parar a personas que ningún propósito tenían de laborar la tierra y que los despilfarraron, con el agravante de que la Federación se había hecho cargo de la tramitación de esos créditos a través de las/^{Directivas de las} Ligas y Sindicatos. Según informe confidencial, el Banco Agrí-

cola y Pecuario, en 1960, concedió créditos a los pequeños productores por un monto de 126 millones de bolívares (1) de los cuales llegó a entregar sólo 79 millones ~~para~~ (preparación de tierras, siembra y limpia), porque para el momento de recoger las cosechas, ya no disponía de fondos, A los campesinos para poder subsistir mientras recogían y vendían sus cosechas, no les quedó otra alternativa que la de recurrir a los usureros y acaparadores, sus eternos extorsionadores. En esa grave emergencia, la Federación Campesina en lugar de plantear la lucha por el otorgamiento de los créditos, lanzó la consigna de la "cayapa" (forma de trabajo colectivo tradicional en las masas campesinas y semejante a la "ayuda mutua") haciendo un llamado a los obreros de las ciudades, a los estudiantes, a la población en general a trasladarse a los campos para ayudar a los campesinos a recoger sus cosechas. Con esa consigna no se resolvía el problema de los recursos que ^{de inmediato} necesitaban los campesinos para subsistir y con ella se ocultó a las masas que los organismos oficiales (Instituto Agrario Nacional, Banco Agrícola y Pecuario, Ministerio de Agricultura y Cría) estaban violando precisas ^{mente} disposiciones de la Ley de Reforma Agraria que los obligaba a otorgar créditos a los pequeños productores; incumplimiento tan to más escandaloso cuanto que el Ejecutivo Nacional no había dejado de erogar fondos mucho mayores para egresos suntuarios. Así mismo esa consigna demostró ausencia de claras perspectivas sobre el movimiento campesino y sobre las acciones revolucionarias que las organizaciones campesinas tienen que llevar a cabo para impulsar la realización de la Reforma Agraria.-

Conclusiones:

De lo brevemente expuesto puede deducirse: a).- que para marzo de este año -la Ley fué promulgada en marzo de 1960- la Reforma Agraria no había afectado ni la estructura agraria atrasada ni las relaciones de producción semi-feudales existentes, ya que el Instituto Agrario Nacional tan sólo había asentado en "tierra propia" (entrega de títulos) el 5,75% de las 350.000 familias sin tierra existente en el país y había distribuido menos del 1% de los 30 millones de hectáreas acaparadas por particulares; b).- que el incumplimiento por parte de los organismos oficiales de las disposiciones contenidas en la Ley de Reforma Agraria por una parte y, por la otra, las pugnas entre miembros del partido en el poder (Acción Democrática) extendidas tanto a esos organismos oficiales como a las organizaciones campesinas (Federación, Seccionales, Ligas, Sindicatos) que dicho partido controla, así como las deficiencias organizativas de la Central Campesina y su orientación, han retrasado la realización de la Reforma Agraria y en el mismo sentido influirán en el presente año y subsiguientes de no operarse los necesarios cambios de orientación y dirección.

Ya para comenzar las lluvias, el Banco Agrícola y Pecuario -que también

está en crisis- anuncia que por carecer de fondos no otorgará créditos a los campesinos que hubieren cancelado los que les fueron otorgados anteriores, lo que quiere decir que no habrá créditos, ya que los campesinos por no haber^{les} sido entregado lo correspondiente para recoger las pasadas cosechas, tuvieron que recurrir a prestamistas y especuladores que en definitiva se quedaron con todo el producido de esas cosechas. La recuperación de los créditos ha sido muy baja y ello se ha debido a que los campesinos han carecido de organización crediticia propia y de mercadeo de sus productos. Muchas de las familias que fueron dotadas de parcelas, las han abandonado y solicitado de sus anteriores patronos ser enganchados como trabajadores asalariados.

En discursos y Conferencias pronunciadas por funcionarios oficiales y por directivos de las Organizaciones campesinas, se ha sostenido que los asentamientos campesinos y el otorgamiento de créditos eran necesarios para "disminuir la presión campesina y evitar el estallido de violencias en el campo", es decir, que con la Reforma Agraria no se ha perseguido transformar la estructura agraria atrasado del país e incorporar a la gran masa campesina al proceso de la producción, sino apaciguar a los sectores más combativos del campesinado.-

abril 1961-

(1) Un dólar igual a 3,35 bolívares (divisa controlada) y 4,80 bolívares en mercado libre.-