

LAS PETROLERAS Y LOS PODERES EXTRAORDINARIOS

(27-6-61)

1942 y 43 *añon en*

B.1961. 27

Hasta que fueron promulgadas ~~en 1942 y 1943~~ respectivamente la Ley de Impuesto sobre la Renta y la todavía hoy vigente de Hidrocarburos, las percepciones fiscales por concepto de la explotación del petróleo ~~eran~~ *eran* muy bajas, porque en las concesiones otorgadas se ~~habían~~ *habían* establecido imposiciones muy favorables a los concesionarios con el fin de animarlos a realizar inversiones en el país. Como ahora, en aquellas épocas predominaba en los "grupos" gobernantes, de los cuales Gómez y su régimen de tiranía fueron expresión acabada, la "tesis" de que el desarrollo económico dependía esencialmente de los capitales extranjeros, por lo que para atraer inversionistas que aquí obtuvieran "ganancias más altas" a las que podían obtener en sus países de origen, ~~se les~~ *se les* regalaba ~~el~~ *la* petróleo.

La promulgación de esas dos leyes introduciría cambios trascendentales, tanto en lo económico como en lo político. *del país.* Por una parte, de su aplicación sincronizada dependería en lo adelante una mayor percepción del Fisco y aumentando ésta, que se alcanzara una más justa participación de la Nación en la explotación de su petróleo. Por la otra, las relaciones entre el Estado y las compañías concesionarias extranjeras entraban en una nueva fase que iba a caracterizarse por una mayor presión de las compañías petroleras para impedir, por todos los medios, que el movimiento nacionalista, mediante el mejor uso de esas leyes, lograra sus objetivos. En octubre del 45 las compañías *petroleras* auspiciaron y alentaron el Golpe de Estado que derrocó al gobierno constitucional que había promulgado esas leyes, es decir, al gobierno integrado conforme a la Constitución vigente desde 1936. La de Hidrocarburos, al estatuir en su artículo 46 que "Además de los impuestos establecidos en los artículos anteriores, los concesionarios pagarán todos los IMPUESTOS GENERALES, cualquiera que sea su índole, y también pagarán por los servicios que les sean prestados las tasas, contribuciones y retribuciones legales...", obligó a todas las compañías concesionarias a pagar el Impuesto sobre la Renta, quedando así dotado el Estado de un instrumento legal que lo facultaría para, mediante modificaciones a esa Ley, aumentar la percepción del Fisco en las utilidades brutas de las compañías.

La Ley de Impuesto sobre la Renta comenzó a regir con un impuesto cedular de 2-1/2% sobre los beneficios industriales, comerciales, mineros y de hidrocarburos y con un impuesto complementario progresivo conforme a una escala que partiendo del 2% sobre los beneficios entre 8 y 10 mil bolívares *anuales* llegaba al 9-1/2% sobre los ~~que~~ *que* mayores a 2 millones al año. Esas disposiciones representaron de inmediato para el Fisco una percepción -sumados los diversos impuestos- de un poco más del 16% de las utilidades brutas de las compañías. En diciembre del 46 fué elevada la escala del complementario al 26% sobre las beneficios mayores a 28 millones de bolívares en el año, con lo cual se logró para el Fisco una percepción del 31% de las utilidades brutas de las compañías. El haber permanecido estabilizado ese porcentaje durante los años de mayor incremento de la producción petrolera, favoreció a las compañías que realizaron fabulosas utilidades netas. En noviembre del 48 había sido introducida en la Ley de Impuesto sobre la Renta la figura del llamado "impuesto adicio

nal", con la cual se dió origen al mito del "50-50", es decir, a la versión de que el Fisco percibía el 50% de las utilidades de las compañías, cuando en realidad solo ^{estaba} ~~continuaba~~ percibiendo el 31%. Para redondear el 50% del adicional, apelaron al royalty, al que, al sumarlo a los impuestos (superficie, explotación, sobre la renta, etc) le adulteraron su esencia, así como también adulteraron el concepto de utilidades de las empresas.

El royalty, o sea el 16-2/3 de cada 100 barriles de petróleo que sean extraídos del sub-suelo por los concesionarios, aunque así lo califique la Ley, no es un impuesto. Es la parte de riqueza no renovable perteneciente a la Nación que el Estado se reserva para sí al otorgar la concesión y la cual, conforme a lo que dispone la misma Ley, puede vender al concesionario o retirar en especie en la boca del pozo. La concesión se concreta a los otros 82-1/3 barriles, los cuales el concesionario manipula, exporta, refina, vende para obtener con esas operaciones las utilidades. Cuando el concesionario compra al Estado el royalty, que es lo que ha venido ocurriendo, obtiene también utilidades al revenderlo a otros consumidores o refinarlo, lo que explica la ^{disposición} ~~disposición~~ a adquirir el royalty que siempre han manifestado las compañías. El royalty comprado les produce utilidades, que no es lo mismo que ^{el} ~~forma~~ parte de las utilidades de las compañías. Por ello que sea una falacia ^{el} ~~incluir~~ incluir al royalty como integrante de la parte que percibe el Fisco en las "utilidades de la industria petrolera", falacia que ha sido propalada para ocultar a la opinión pública las verdaderas y fabulosas utilidades que las compañías petroleras han estado extrayendo de nuestro país, tan fabulosas, que ya para el año 54 les habían permitido amortizar todo el capital invertido, como lo reconoce el Banco Central en sus Memorias de 1957: "En consecuencia, y como quedó dicho en nuestras Memorias anteriores, la industria petrolera a más de terminar de reponer el costo de sus capitales fijos, amortizó en su conjunto para 1954 todas las inversiones netas de capitales realizadas hasta aquel año".

En el cuadro que se inserta podrá observarse como la sincronización de las leyes de renta e Hidrocarburos hizo posible una mayor percepción del Fisco en las utilidades brutas de las compañías, así ^{como} ~~como~~ el "impuesto adicional" no sirvió sino para crear el mito del "50-50":

Años	1943	1945	1947	1957	1958	1959	1960
Producción, miles de M3.....	28.519	51.417	69.142	161.300	151.160	160.803	165.613
Amortización, depreciación, agotamiento pozos, miles Bs...	s-d	s-d	190.000	812.000	836.000	939.000	990.000
Utilidades brutas compañías..	118.000	418.000	1.046.000	3.937.000	3.096.000	2.580.000	2.320.000
Utilidades netas compañías...	99.000	275.000	750.000	2.774.000	1.616.000	1.335.000	1.203.000
Percepción del Fisco.....	20.000	144.000	317.000	1.251.000	1.558.000	1.331.000	1.191.000
"Impuesto adicional".....				51.000	---	---	---
Dividendos repartidos a accionistas.....	142.000	154.000	318.000	2.081.000	2.378.000	1.045.000	s-d

A ese mito del "50-50" puso término el Decreto de Diciembre de 1958. En efecto, como se observará en el cuadro, al ser clavada la escala del complementario de 26% a 45% sobre los beneficios mayores de 28 millones de bolívares en el año, el porcentaje de la percepción del Fisco pasó del 31 al 50%. En 1958 fué de 1.558 millones porque las compañías toma-

das de sorpresa no tuvieron tiempo de maniobrar, pero en febrero y agosto del 59 poniendo en practica las amenazas de Mr. Haight, Presidente de la Creole, procedieron a bajar los precios de los petróleos provenientes de los países sub-desarrollados (Venezuela y ^{los} del Medio Oriente) dejando sin afectar los ^{de los} Estados Unidos, primer productor y consumidor de petróleo en el mundo, con lo cual si bien la percepción del Fisco se mantuvo en el 50% de las utilidades brutas de las compañías, su volumen en efectivo descendió por debajo de lo se había percibido antes del Decreto, no obstante el ^{haber sido de} haber aumentado la producción, quedando así confirmados los propósitos contra Venezuela anunciados por Mr. Haight: "Es sumamente dudoso que con el aumento de impuestos el Gobierno Nacional reciba por concepto de impuestos petroleros un ingreso mayor que el que hubiera recibido bajo el 50-50. El tiempo lo dirá. Pero el tiempo suele decidir tardíamente". De no haber tenido lugar esas bajas de precios, el Fisco hubiera percibido en los años 58 y 60 respectivamente 1.758 y 1.700 millones de bolívares. Lo que quiere decir, ~~que~~ haciendo las restas del caso, que con las bajas de los precios las compañías han ocasionado a la Nación una pérdida de 1.036 millones de bolívares en solo ~~los~~ dos años.

Asimismo es necesario destacar que independientemente de que las compañías participaran o no en las bajas de los precios, de no haber sido elevado el complementario a ~~45%~~ 45% en diciembre del 58, las percepciones del Fisco en los años 58, 59 y 60 no hubieran sido respectivamente sino de 960 ^{de} 811 y ^{de} 783 millones de bolívares, o sea que hubieran dejado de ingresar al Fisco en esos tres años 1.488 millones de bolívares. El Decreto, pues ha salvado ^{hasta ahora} hasta ahora a la Nación ^{una} apreciable cantidad de bolívares, no obstante lo cual existen por ahí quienes se atreven, para eximir a las compañías petroleras de responsabilidad en la bancarrota que vive el país, a acusar a ese Decreto de ser causa principal de la crisis. ~~económica~~

Se dirá que las bajas de precios también han incidido en las utilidades netas de las compañías. Eso parece desprenderse de las contabilidades que aquí llevan las compañías, pero no de las contabilidades de ~~las~~ ^{sus} Casas Matrices, cuyos balances certifican que ^{las} utilidades globales no solo no han disminuido en los últimos años, sino que han aumentado, lo que ha sido posible porque por no haber ^{bajado} descendido los precios de los petróleos de Estados Unidos y por disponer las Casas Matrices de una red de compañías subsidiarias que entre si se compran y se venden los crudos y los derivados, las consecuencias de las bajas de los precios las ^{hecho bajar} hacen ^{bajar} bajar sobre los países sub-desarrollados mientras aumentan las utilidades de las Casas Matrices. La Standard (Creole) las aumentó en un 22% en el primer ^{se} trimestre de este año con relación a igual trimestre del ¹⁹⁶⁰ año pasado, la Atlantic Refining en 70%; la Sinclair en 30%; la Socony en 27%, etc.

Debe tenerse presente que las compañías no se resignan a tener que pagar al Fisco el 50% de sus utilidades brutas. Su obsesión es nulificar el Decreto del 58. Por ello es que reviste ^{era} particular ^{expectativa en} importancia ^{grupos} para los ^{los} intereses nacionales, el que el Ejecutivo ~~solicite~~ solicite del Legislativo poderes extraordinarios para dictar medidas impositivas. Para

"reanimar" a la industria petrolera, a la que se hace aparecer casi en estado de "liquidación", han sido propuestas modificaciones a la Ley de Impuesto sobre la Renta, ^{las} que so-pretex-
to de incitar a las compañías a realizar inversiones, lo que en el fondo conllevan es dismi-
nuir la percepción del Fisco en las utilidades brutas de las compañías. Restableciendo los
precios a los niveles anteriores a las bajas, las compañías aumentarían sus utilidades ne-
tas, pero ^{rechazan esa medida porque} ~~esto~~ traería aparejado un mayor ingreso en efectivo para el Fisco al permane-
cer constante el 50% de las utilidades brutas, ~~rechazan la medida~~ ^{las compañías}. Insisten en mantener ba-
jos los precios de los ^{petróleos de los} países sub-desarrollados, porque con esas bajas han aumentado sus
utilidades globales y, para ~~amenazarlas~~ ^{amenazarlas} aún más, presionan para que sea nulificado el Decre-
to del 58. Ese es el verdadero fondo de lo que está ocurriendo. De las campañas que reali-
zan ha desaparecido el tema de las concesiones, posiblemente por haberseles asegurado simi-
lares ventajas bajo otros ^{formas y} nombres.

Junio 27/61

Salvador de la Plaza