

EL "LIMITE" EN PETROLEO

Salvador de la Plaza

B.1961.26

(Especial para "El Nacional")

El ciudadano Ministro de Minas e Hidrocarburos declaró a la prensa ("El Nacional" 2/6): "Hemos sostenido que las ganancias de la industria petrolera están en el límite. - Creemos que no se justifica un aumento de la carga tributaria a esta industria. - Esto lo dije cuando no estábamos apurados en obtener mayores ingresos, como lo estamos ahora. - También he sostenido que deberíamos variar algunos conceptos. - Muchos no se dan cuenta que las cosas van cambiando; que las están modificando los propios venezolanos con el esfuerzo de todos. Ya no nos explotan las compañías petroleras (?). Hay una situación muy diferente de como estuvimos acostumbrados a verla antes. - Insisto en que los rendimientos son muy bajos" (|||||).

Estas declaraciones que consideramos muy graves y comprometedoras para los intereses nacionales por provenir nada menos que del Ministro de Minas, no se ajustan, por otra parte, a la realidad de los hechos. - Son muy graves porque alinean al Gobierno con los trusts extorsionadores extranjeros frente al Poder Legislativo, el que en definitiva como depositario de la soberanía popular es quien debe decidir sobre el régimen impositivo y son muy comprometedoras, porque se prestan a ser utilizadas por las Compañías, como en efecto ya lo han sido, para sembrar confusión en la opinión pública, justificar las represalias que han desencadenado contra el Decreto de Diciembre del 58 que mermó sus cuantiosas utilidades en beneficio de la Nación y dar validez a afirmaciones tales como las que emite la Cámara de la Industria Petrolera por intermedio de sus correveidiles: "Los políticos venezolanos quieren acabar con la industria petrolera, mejor dicho, los miembros del Congreso están pidiendo se aumente la carga impositiva -ya insoportable por desmedida- que gravita sobre las compañías concesionarias del petróleo". La petrolera "es realmente una industria en liquidación. . . . Algunas empresas han cancelado hasta suscripciones de prensa. Su publicidad está desapareciendo de los ojos del público. Una verdadera situación de crisis. Negarlo sería absurdo. Agravarla constituiría la mayor estupidez que podríamos cometer". Como se ve la prosa está a la altura de los emolumentos recibidos. -

No se ajustan las declaraciones del Ministro a la verdad porque "en general haciendo un análisis GLOBAL, la industria" NO "ha llegado al mínimo de sus ganancias. Esto es claro". Que los 1.203 millones de bolívares que obtuvieron las compañías petroleras de utilidades netas en 1960 represente el 11% de interés sobre el "capital" que ellas dicen haber invertido en el país, no puede ser considerado como "mínimo de ganancias" cuando como bien lo sabe el Ministro, en los Estados Unidos un interés de 5,8% es aceptado como buena perspectiva de renta global para la industria petrolera (Preliminary Prospectus y H.C. Winwright and Co., órgano de los Corredores de la Bolsa de Nueva York, citados en nota del Sr. Chavéz, "El Universal" 5/6), por lo que el 11% representaría todavía un 5,2% de exceso. Además ese 11% es una cifra convencional, contable porque por ser las compañías instaladas aquí subsidiarias de grandes trusts que operan en muchos países, las contabilidades que llevan son elaboradas expresamente para ocultar la explotación de que nos hacen víctima y no reflejan la verdadera situación de las Casas Matrices o sea de la industria petrolera. A este respecto es oportuno recordar que recientemente el Ministerio de Minas pudo comprobar que la Iron Minning, para burlar el impuesto sobre la renta, había falsificado los precios a que vendía el hierro en el exterior, sin que se haya dado a conocer todavía

los resultados de similares investigaciones en la Drinoco Mines. La "Carta Semanal" de ese mismo Ministerio N° 19 insertó ^{trusts} cuadro en donde se aprecia que ^{perdida} las compañías petroleras en el primer trimestre de este año ^{estuvieron} mayor utilidad a la obtenida en el 60: La Standard Jersey las aumentó en 13%; la Atlantic Refining en 70%, Indiana Standard 38%, Socony 27%, Sinclair 30%, etc. La Standard (Creole), por ejemplo, ^{se} y según la misma nota de "El Universal", tiene colocado en Venezuela ^{total} el 10% de su capital y, sin embargo, de Venezuela extrae el 45% del total de todas sus ~~utilidades~~ utilidades, o sea, que cada dólar invertido en Venezuela le produce el 66% de utilidad y cada dólar invertido en otras partes del mundo (EE.UU., Canadá, etc.) le produce el 3,6%. Si a esos hechos se les interpreta como "límite", "crisis", "liquidación" es porque en verdad lo que ha cambiado es el significado de las palabras... y ello desde que el Banco Mundial hizo sus "recomendaciones". -

Desde que entró en vigor el Decreto de Dic. 58, consecuentemente las utilidades netas de las Compañías comenzaron a descender, pero lo que no se explica sino por las amenazas de Mr. Haight, es que la participación de Venezuela en las utilidades brutas de las compañías -impuesto sobre la renta y pequeños impuestos- no hubiere aumentado en relación ni del aumento de la producción que ha tenido lugar ni a la modificación de la escala del complementario. Por una mayor producción de M3 de petróleo extraída se ha venido percibiendo igual o menor cantidad de bolívares que en 1957, como puede comprobarse en el cuadro que insistimos en reproducir ("El Nacional" 21/5):

Años	1.955	1.957	1.958	1.959	1.960
Producción, miles M3....	125.200	161.300	151.160	160.803	165.613
Ingresos, millones Bs.....	5.874	8.463	7.660	7.248	7.396
Amortización, depreciación, agotamiento.....	679	812	836	939	990
Utilidades brutas.....	2.398 (100)	3.937 (100)	3.096 (100)	2.580 (100)	2.320 (100)
Utilidades netas compañías.	1.712 (69%)	2.774 (69%)	1.616 (51%)	1.335 (50%)	1.203 (50%)
Participación de Venezuela	755 (31%)	1.251 (31%)	1.558 (49%)	1.331 (50%)	1.191 (50%)
Dividendos repartidos accionistas.....	1.815	2.081	2.378	1.045	?

En 1960 los ingresos de las compañías fueron menores en 1067 millones de bolívares con relación a los de 1957, no obstante haber aumentado la producción en 4.313,000 M3. - Esa disminución se debió a que las compañías en febrero y agosto del 59 (represalias anunciadas por Mr. Haight), tumbaron los precios de los crudos de los países sub-desarrollados dejando sin afectar los petróleos de Estados Unidos, primer productor del mundo (1), por lo que esa rebaja de precios que trajo como consecuencia la disminución de la participación de Venezuela en las utilidades brutas de las compañías, no incidió en las utilidades globales de las Casas Matrices, las que como se vió más arriba, más bien aumentaron por haber sido mantenidos estables y hasta en alza los precios de los derivados. Además las compañías han venido acreciendo las partidas de amortización, agotamiento de pozos, etc. con lo que han logrado pagar menos impuesto sobre la renta en Venezuela y una mayor transferencia de utilidades a las Casas Matrices. Afirmar que "los rendimientos -de las compañías petroleras- son muy bajos" cuando los mismos balances de las Casas Matrices demuestran lo contrario, es ocultar que con sus contabilidades amañadas y dobles, sus represalias y bajas de precios y la transferencia de utilidades a los intereses nacionales. A las ordenes del Banco Mundial de que se tomen medidas tendientes a aumentar las utilidades de las Casas

Matrices, debe responderse en la ~~forma~~ misma forma en que por iguales causas lo hizo a la Irak Petroleum Co. el Dr. Salman, Ministro de Asuntos Petroleros del Irak: "Si los negociantes de las compañías tienen que considerar a sus accionistas, nosotros, a nuestra vez, tenemos que considerar los derechos de 7.000.000 de ~~is~~queses, así como a toda la opinión árabe" (Carta Semanal, N° 20), porque lo que se ventila en estos momentos es la defensa de los derechos de los 7.000.000 de venezolanos ya que las compañías petroleras ~~que~~ no ~~son~~ otra cosa que subsidiarias de grandes trusts cuyas utilidades globales han venido aumentando en los últimos años, ~~por~~ ^{febrero de} compartir con el "equipo" que deliberadamente ~~aumento~~ ^{incremento} desde 1958 los gastos burocráticos la responsabilidad del caos económico en que se debate el país, deben ahora pagar su parte de las consecuencias de sus actuaciones, tanto más cuanto que 1.203 millones de bolívares de utilidades netas, el 50% de las utilidades brutas, es cantidad muy considerable que garantiza su operatividad. No podrán distribuir entre sus accionistas fabulosos dividendos como en el pasado, pero ¿hasta cuándo se va a sacrificar a la mayoría del pueblo venezolano para que ese reducido grupo de accionistas extranjeros viva en la opulencia y el holgorio?.

Las Casas Matrices se ~~res~~isten a aceptar que las utilidades netas de sus subsidiarias hayan descendido del 69% de las utilidades brutas a que montaban hasta el 57, al 50% que son ahora. Quieren volver al 69% nulificando los efectos del Decreto de Dic. del 58, pagando el royalty a precios fijados por ellas y no conforme a los vigentes para petróleos de Texas y devaluando el bolívar (medidas ordenadas por el Banco Mundial). No aceptan acrecer las utilidades netas por medio del aumento de los precios, porque de esa manera disminuirían sus utilidades globales basadas en los bajos precios de los crudos y los altos precios de los refinados y porque no sobrepasarían el 50% de las utilidades brutas. La sola Standard en 1960 de 1.041.000 barriles diarios que extrajo en Sur América (léase Venezuela), refinó 934.000 barriles diarios, lo que le representó el 45% de sus utilidades globales que montaron en ese año a 689 millones de dólares, mayores en 7,7% a las obtenidas en 1959. -

Las utilidades de los trusts petroleros no están en el límite". Al límite ha llegado la conciencia nacionalista de algunos venezolanos. -

($\frac{1}{2}$). - Estimación en bolívares el metro cúbico:

Años	55	57	58	59	60
Precios petróleo ⁴ Texas	50	57	55	52	53
Precios fijados por los trusts a petróleos países subdesarrollados	46	52	50	44	42