

El 19 de diciembre de 1958, la Junta de Gobierno, por Decreto, modificó la Ley de Impuesto sobre la Renta elevando la escala del complementario de 26% a 45% sobre las utilidades mayores a los 28 millones en el año. Con ese acto soberano la Junta no persiguió otra finalidad que la de cumplir el deber de velar por los intereses nacionales, deber que incluso había sido acatado por el no muy democrático gobierno que sustituyó la tiranía de Juan Vicente Gómez en 1936 según cita inserta en artículo publicado por "La Esfera" el 17 del corriente mes: "La política del gobierno dirigida a la realización del DERECHO que tiene el Estado a la mayor participación posible en la riqueza del sub-suelo para alentar y fortalecer las demás actividades productoras del país, se ha mantenido -entre 1936-41- con ecuanimidad y espíritu patriótico". Al ejercer ese derecho, al cumplir su deber, la Junta de Gobierno, insistimos, se circunscribió a interpretar la voluntad siempre manifestada del pueblo venezolano de obtener la mayor participación para la Nación en las utilidades que obtienen las compañías petroleras con la explotación exhaustiva que de nuestro petróleo llevan a cabo. Así mismo, con ese Decreto, ~~se~~ puso término al "convenio secreto" -el llamado trato "50-50"- por medio del cual el gobierno ~~en esa época~~ *en turno* ~~se~~ prometió al Estado a no alterar el sistema impositivo del país sin la previa aprobación de las compañías petroleras.

Contra ese acto soberano ~~del Estado~~ protestó agresiva y groseramente Mr. Haight, presidente de la Creole, arguyendo que el gobierno había desconocido unilateralmente el convenio del 48 y amenazó que con la nueva imposición Venezuela no obtendría mayores ingresos a los que hasta la fecha había venido percibiendo con el "50-50". Al examinar o intentar localizar las causas del caos económico en que se debate el país, no son pocos los que silencian la amenaza de Mr. Haight con el fin de justificar medidas que en lugar de implicar la defensa del DERECHO de la Nación a una mayor participación en la explotación de su petróleo, por el contrario, representan una mayor entrega de los recursos del país al capital extranjero. Que Venezuela actualmente perciba menos de lo que percibía en 1957, es decir, que las amenazas de Mr. Haight hayan dejado de ser vanas palabras para convertirse en realidad actuante, deja impasibles a las "fuerzas vivas" y a personeros del Estado.

De las cifras que reunimos en el siguiente cuadro se desprende que en 1960, no obstante una mayor producción de petróleo -cinco millones de metros cúbicos- y a pesar del aumento del impuesto complementario decretado en 1958, Venezuela percibió sesenta millones de bolívares menos que en 1957, último año del ~~el~~ "50-50", lo que es monstruosamente atentatorio a los intereses nacionales:

	1957	1958	1959	1960
Producción, miles M3:	161.000	151.000	160.000	165.000
Participación Venezuela, miles bolívares:	1.251	1.558	1.331	1.191
Impuesto s/renta:	1.163	1.480	1.245	1.113
Otros impuestos:	88	78	86	78

Los hechos son duros y las únicas pruebas verdaderas, por eso siempre se intenta ocultar las cifras o darlas en forma tergiversada para mantener a la opinión pública confundida. En 1957 Venezuela percibió 1.251 millones de bolívares (impuesto s/la renta y pequeños impuestos). En 1958, tomadas de sorpresa las compañías y no obstante haber bajado la producción en 10 millones de metros cúbicos, percibió 1.558 millones o sea, 307 más que en 1957, pero en los siguientes años y a medida que aumentaba la producción, la percepción disminuyó hasta, por las represalias anunciadas por Mr. Haight, colocarse por debajo de la de 1957. Si para estimar el precio a que han ^{se lo} vendido el petróleo ^{por} las compañías, dividieramos los Ingresos de cada año por el volumen de la correspondiente producción, tendríamos que en 1955 lo vendieron a 46,38 el metro cúbico, que en 1957 y 1958, ~~inaprovechando~~ el conflicto del Canal de Suez, lo elevaron respectivamente a 51,59 y 54,68, para luego, por represalias contra el Decreto de diciembre de 1958, bajarlo a 43,69 en 1959 y a 42,33 en 1960. Esta estimación es bastante aproximada, pues tanto ~~el~~ ^{del} volumen de la producción como de los Ingresos, ha sido deducido lo correspondiente al royalty, el que según convenio de hace ~~muchos~~ ^{muchos} años las compañías tienen que pagarlo al precio de petróleos similares de Texas, a los que como a los demás petróleos de EE.UU., no afectaron las bajas de precios impuestas por las compañías a los petróleos de los países sub-desarrollados.

Los inveteradamente dispuestos a encubrir las maniobras de las compañías contra los intereses nacionales, han sostenido que ~~estas~~ aquellas fueron forzadas a bajar los precios por la "presión que sobre ellas ejercían los consumidores". Si esa hubiere sido la causa de la baja ¿qué estaría percibiendo Venezuela por su petróleo de no haber sido aumentada la escala del complementario de la renta de 26% a 45% en diciembre del 58? Sería interesante e ilustrativo el cálculo al respecto. Lo cierto fué que las rebajas se produjeron justo a raíz del Decreto del 58, en febrero y agosto del 59, y que esas rebajas fueron acompañadas de despidos masivos de trabajadores, de reducción de operaciones exploratorias ~~y~~ de reinversiones y de otras medidas que han sembrado el desconcierto y la ruina en los campos petroleros y pueblos vecinos a ellos. Por otra parte se oculta que por ser unas mismas las compañías que operan en Venezuela y en el Medio Oriente (90% del petróleo que concurre al mercado internacional) y, en consecuencia, las que controlan el mercado internacional, han sido ellas las que siempre han establecido los precios burlando la "venerada" ley de la oferta y la demanda. Las compañías han subido los precios ~~en~~ -conflicto de Suez- o los han bajado -represalias contra medidas defensivas de Venezuela y de países del Medio Oriente- cuando así ha convenido a sus intereses. Los "consumidores" no son sino cortina de humo que la OPEP pondrá más ~~abundantemente~~ en evidencia en lo que derribe la hegemonía mundial de los trusts petroleros y coloque en manos de los

mismos países ~~mayores~~ mayores exportadores del mundo el poder de fijar los precios

Pero, las bajas de precios no ocasionan también disminución de las utilidades de ~~desmintiendo afirmaciones hechas en el "Representante de la industria petrolera"~~ las compañías? La respuesta la dan los propios balances de los trusts: en el primer trimestre de este año las utilidades de la Standard (Creole) aumentaron en un 13,5% con respecto a las que obtuvo en el mismo trimestre de 1960 como consecuencia de operaciones ~~realizadas~~ "particularmente en el extranjero (Venezuela), así como más altas ganancias en los combustibles de automóviles, destilados, etc"; las de la Sinclair en un 30%, las de la Soccony en un 27%, las de la Atlantic Refining en 70,4%, etc. La Continental "mencinó como los factores principales de sus ingresos record, los precios más altos ~~(de refinados)~~ y los costos más bajos" (precios de los crudos). (Carta Semanal No 19 del M.M e H). Estas ~~ganancias~~ ganancias se explican porque los grandes trusts están organizados a base de subsidiarias que se venden y se compran entre sí los crudos, los refinan y como los precios de los derivados los aumentaron, vendiéndose barato los crudos venezolanos y árabes y comprando los "consumidores" derivados a precios "más altos", las Casas Matrices acrecieron sus utilidades, mientras ~~las~~ ^{bajan} percepciones de los países exportadores, ~~bajan~~. Esta maniobra la logran ~~con una simple modificación de~~ ^{mediante dobles} contabilidades, como quedó demostrado en sentencia de mayo de 1952 de la Junta de Apelaciones del Impuesto sobre la Renta, asunto V.O.C.

Con la finalidad de poner en claro esos manejos, URD propuso en la Cámara de Diputados se procediera a una investigación en las contabilidades de las compañías petroleras, proposición que fué aprobada por unanimidad, pero que continúa durmiendo el sueño a que están condenadas las iniciativas que propugnen la defensa de los intereses nacionales, especialmente aquellas que conllevan aumentar la participación de la Nación en la explotación de su petróleo.

Todos los hechos concurren a demostrar que la puesta en práctica por las compañías de las amenazas de Mr. Haight es una, entre tantas, pero muy principal, de las causas que han originado el ~~malear~~ ^{caos} económico reinante, ~~malear~~ ^{caos} provocado expresamente para presionar y ~~hacerse~~ nulificar las disposiciones del Decreto de diciembre 1958. Varias de las medidas propuestas en el Mensaje del ciudadano Presidente de la República tienen esa finalidad. Está pues en juego el DERECHO de Venezuela a obtener una mayor participación en la explotación de su petróleo. ~~Corresponde a los ciudadanos Diputados y Senadores defender ese~~ ^{Corresponde a los} DERECHO.

~~P.L.M.~~

Mayo 22/61.