

298

Memorandum

6/9/58 (Para el personal y el personal de la Petroquímica)

- 1.- El informe sorpresivo del Ministro de Minas no debe analizarse independientemente de la situación general del país y concretamente, de las presiones y maniobras que desarrollan el capital internacional y sus agentes criollos para entorpecer e impedir nuestro desarrollo independiente.
- 2.- Si se examina con atención y cuidado todo cuanto ha ocurrido en la Petroquímica desde que se está construyendo, se observara que en muchos de los entorpecimientos con que hoy se enfrentan, estuvo desde atrás metida la mano de los consorcios extranjeros.
- 3.- Desde el derrocamiento de la tiranía, esas maniobras han sido más visibles y la cooperación del Ministro de Minas en ellas es evidente. No se ha logrado ~~xx~~ un Directorio estable, homogéneo, los recursos han sido limitados, no ha habido una dirección responsable, pues toda disposición debía emanar directamente del Ministro, etc Y por último, en el Presupuesto Nacional 58/59 no se asigna la cantidad de fondos necesarios para los trabajos pendientes. El informe del Ministro no ha sido por casualidad que fué radiodifundido a raíz de la inauguración de la Bomba de gasolina de Valencia. Este hecho, por haber sido una demostración de la resolución del equipo de técnicos y del personal de llevar adelante el funcionamiento de la Petroquímica, ha sido apreciado por los enemigos de la misma, como un reto y de aquí que hayan respondido rápida y violentamente.
- 4.- El informe, la destitución del Directorio y la inclusión en el nuevo de ~~del~~ ^{del} ~~del~~, deben por tanto interpretarse como una provocación, como acto premeditado para que el personal ofendido por el tono y las expresiones del informe, recurrieran a actos que dieran lugar a justificar poner en práctica lo que el Ministro expresa tanto de amenaza de despidos, como de entregar la administración y organización a empresas ~~extremadamente~~ altamente calificadas, es decir, yanquis y cuyos nombres ustedes conocen de sobra.
- 5.- Ante esa realidad la acción aconsejable no es otra que la serenidad, la firmeza y el no perder de vista que la obligación de Uds. es salvar la Petroquímica.
- 6.- En consecuencia: a).- no deben realizarse ningún paro u otra acción que envuelva suspensión del trabajo. Por el contrario más que nunca el personal debe redoblar sus actividades; b).- debe lograrse la elaboración rápidamente de un documento ~~firmado~~ ^{firmado} aprobado y firmado si es posible por todo el personal de Morón y Caracas, en el que se explique la verdadera situación de la empresa, sus problemas, manejos de que es víctima por parte de sus enemigos; c).- ese documento debe ser dirigido a la Junta de Gobierno y a la opinión pública, de manera de lograr el respaldo de una y otra para la defensa de la Petroquímica que es la defensa de ustedes en esencia; d).- en ese documento se debe desenmascarar al Ministro y a la política que ~~CP~~ con otros del gobierno desarrollan en contra de los intereses nacionales; e).- se debe solicitar la cooperación de todas las fuerzas, partidos políticos, organizaciones sindicales y por una campaña constante obtener la salida del Ministro y la liquidación de la política que el encarna. La lucha contra el Ministro actual sin basarla en la lucha contra esa política, no daría ningún resultado, pues si se logra el cambio, la política seguiría y nada se lograría; f).- debe organizarse un Comité conjunto de empleados y obreros de Caracas y Morón para llevar a cabo esa lucha. Ese Comité deberá editar una propaganda esclarecedora sobre todos estos problemas y tender a hacer del asunto de la Petroquímica, un problema nacional en el que participen toda la población; g).- debe redactarse consignas de defensa de la Petroquímica, uniéndolas a la defensa de la siderúrgica; h).- debe lograrse extender este movimiento a la Siderúrgica y lograr un Comité conjunto de las dos empresas, de manera que sea más amplia la lucha y más nacional; i).- Por último debe quedar claro que la defensa de los intereses individuales, gremiales, etc no se lograran sino mediante la defensa de la Petroquímica en particular y de los intereses nacionales en general.
- 7.- La Petroquímica no es un patrón como cualquier otro, es una empresa de todos los venezolanos, atacada por enemigos de Venezuela. Por tanto se debe tener mucho cuidado de que so-pretexto de defender intereses gremiales o de dignidad ofendida, se le haga el juego a los que provocan incidente para en definitiva atacar contra la Nación, en sus más importantes intereses, los económicos.
- 8.- Sin una estructura económica propia, no habrá independencia nacional, ni libertades ni democracia. Ustedes están por eso colocados en una situación privilegiada y al mismo tiempo muy delicada y enerosa.

B 1958. 20

5 - Con relación al ~~indiscutible~~ pretendido desorden de la contabilidad del IVP y con motivo del cierre de ejercicio al 30 - 6 - 57, se presentó el documento titulado "Informe de las actividades relacionadas con el cierre del ejercicio del IVP", preparado con la valiosa colaboración del personal subalterno del respectivo Departamento, y el cual contiene un esbozo metodológico para realizar este tipo de trabajo ~~yxxxxxxxx~~ más un núcleo de recomendaciones para superar la situación existente. Asimismo, el Departamento de Auditoría presentó el "Informe preliminar sobre el Balance al 31 - 12 - 57", el cual es de por sí un excelente conjunto de observaciones en materia de técnica contable dirigidas a mejorar la ~~xxxx~~ integración ~~xxxx~~ y presentación de los balances y, por consiguiente, a solventar el material primario en que los mismos se basan. Sin embargo, el Ministro de Minas e Hidrocarburos/~~xxxxxx~~ ^{al desconocer} públicamente los aportes mencionados, no sólo subestima el personal del IVP sino que también pretende someter la iniciativa de los especialistas criollos a la influencia de "una firma independiente de auditores expertos, de reconocida competencia...". Esta firma es la denominada "ACA de Venezuela".

6 - A través del texto de este documento se demuestra palmariamente la indiferencia que caracterizó al Ministro de Minas e Hidrocarburos frente a las recomendaciones hechas por los técnicos en todas las ramas de actividad; así como también que, entre tanto, mostró una ostensible negligencia ante la opinión, conceptualmente deformada acerca de los verdaderos problemas técnicos, administrativos y funcionales del IVP, elevados a su conocimiento en diversas oportunidades después del 23 de enero.

7 - Queda también meridianamente establecido tanto el anacronismo la exposición del Ministro tele-radiada el 4 - 9 - 58, como su aparente ignorancia respecto al desarrollo de los acontecimiento en el IVP. Por otra parte, el tono destructivo del informe lo convierte en corolario de sus puestas preconcepciones y exhibe al alto funcionario como desconocedor de la problemática de la industria petroquímica nacional integrada y su exacta significación para país, desde el punto de vista del desarrollo general y de la política económica.

La opinión pública no puede ser víctima de añagazas y propósitos inconfesables. El falseamiento de la verdad es perdonable sólo cuando lo condiciona la ignorancia, pero es delito que adquiere proporciones incommensurables cuando se incurre en él por virtud de la función pública que se ejerza. Una investigación exhaustiva de los hechos es gestión que demanda la importancia de la Industria Petroquímica, la ética profesional y los principios en que se sustentaba la ~~xxx~~ vida y el progreso de nuestras instituciones democráticas.

1) EL INFORME DEL CIUDADANO MINISTRO DE MINAS E HIDROCARBUROS SOBRE LA INDUSTRIA PETROQUIMICA NACIONAL

El 4 de setiembre de 1958 - después de 7 largos meses de zozobra, internamente, y de un virtual descrédito de la ^{Industria Petroquímica} ~~industria~~ ante la opinión pública - el ciudadano Ministro de Minas e Hidrocarburos consideró oportuno - dirigirse por primera vez a la Nación, para informarla acerca de un renglón de tan singular relieve en lo que respecta al desarrollo económico del país.

Apart e de que el alto funcionario ~~debería~~ ^{debió} cumplir con dicho deber muy anteriormente, por tratarse de los sagrados intereses del país, ⁽⁴⁾ trata de sorprender ~~algunos sectores~~ a la opinión pública y en efecto lo alcanza, planteando hechos y suministrando información que, por diversos canales y oportunamente, habían sido puestos en su conocimiento por los funcionarios autorizados del Instituto Venezolano de Petroquímica, en el ^{promover fin de adelantar} ~~designio de promover~~ su interés y encontrar solución adecuada a los problemas existentes. En consecuencia, este documento demostrará ^{y de la manera adecuada en los hechos} ~~cuanto~~ queda enunciado e identificará plenamente al verdadero responsable de la situación creada.

I - Colaboración del personal del IVP para el Ejecutivo Nacional y el Ministro de Minas e Hidrocarburos ⁽¹³⁾ ~~en particular:~~

✓ La primera reseña informativa sobre la industria petroquímica y el respectivo núcleo de recomendaciones básicas se pasó al Ejecutivo Nacional ⁽⁵⁾ ~~en~~ la primera quincena de febrero de este año. Dicho documento se titula "INFORME PARA LA JUNTA DE GOBIERNO SOBRE EL INSTITUTO VENEZOLANO DE PETROQUIMICA", y se refiere a las siguientes cuestiones: Planta de Cloro-Soda, Refinería Experimental, Proyecto de Fertilizantes, Proyecto de Explosivos, Planta Mezcladora y Granuladora de Fertilizantes, Industrialización del Gas Natural, Materias Primas, Servicios Generales del Area de Morón (urbanismo, abastecimiento de agua, canalización, suministro de energía eléctrica, etc.) y Organización de Ventas.

El documento fue presentado por el Mayor Ricardo Limongi K. y los doctores José Sahagún Hernández y Rafael H. Travieso R., y colaboraron también directamente en su preparación los doctores Alvaro H. Sardi, Omar Arapé, Mario Oliver, José Zajía, Fidias Cayama, Leonardo Montiel, Alcides Cayama, Oscar Arnal y el señor Carlos Vizcarrondo. El informe enunciaba la proyección de cada uno de los ~~huevo~~ renglones mencionados, enjuiciaba los defectos y la situación confrontada, y proponía las medidas que urgentemente debían tomarse en defensa y salvaguarda de los altos intereses nacionales representados en la industria petroquímica. El documento está en poder del Ministro de Minas e Hidrocarburos desde la fecha de su presentación (febrero de 1958).

Por cuanto uno de los problemas de mayor trascendencia dentro ~~de las~~ ^{de las} actividades de la Industria Petroquímica Integrada, es el relacionado con el conjunto de 14 plantas de fertilizantes, su montaje, arranque, etc., se presentó con fecha ~~22x~~ 29 - 3 - 58 un amplio informe analítico y sus respectivas conclusiones respecto a una proposición - sobre detalles-- del proceso de montaje y otros aspectos - emanada de la Sociedad Montecatini, con la cual tiene el Instituto suscrito el contrato de suministro de instalaciones, equipos, asesoramiento y puesta en marcha de las plantas. Este documento fue suscrito por el grupo de 26 expertos en fertilizantes (10 ingenieros y 16 técnicos) y se produjo con motivo de la reunión celebrada en la Gerencia Técnica en Morón, con asistencia de los siguientes representantes:

* 1 Por Sociedad Montecatini, Ingenieros Francesco Tredici, Mauro Bonadelli, Enrico Berrini y Domenico Sferraza.

Por Directorio del IVP, doctores Angel Graterol Tellería (Presidente), Julio Sosa Rodríguez, Rafael Travieso y mayor Ricardo Limongi.

Por personal técnico de Morón, doctores Omar Arapé, Mario Oliver, Francisco Borjas, José A. Moncada, Alcides Cayana y Vicente Martin.

Con lujo de detalles dicho informe enfoca los problemas existentes para el 29 de marzo de 1958 y propone la solución de los mismos, en conexión con el Proyecto de Fertilizantes.

En fecha 12 de abril de 1958 el Departamento de Estadística y Sistematización del Instituto produjo el documento "ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA INDUSTRIA PETROQUIMICA, SU ORGANIZACION ACTUAL, PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS". En este informe, hecho del conocimiento posterior de la Junta de Gobierno a través del Coronel Pedro José Quevedo - miembro de la misma - se plantean las cuestiones siguientes: La Petroquímica como Industria Nacional, Organización actual, Objetivos inmediatos, Situación de Incertidumbre y precipitación y jerarquización de las medidas a tomar en lo referente a: Fertilizantes, Cloro-Soda, Refinería, Urbanismo, organización administrativa, y Perspectivas de la Industria Petroquímica.

* 2 Mención especial de dicho informe merece - por la inadecuada y tardía reacción del Ministro - la parte relacionada con la organización ~~del~~ del IVP, la cual textualmente dice:

- 1- Como base para estructurar al IVP como una empresa flexible e integrada de acuerdo con los principios de la organización científica, ~~es necesario~~ ^{es necesario} y urgente reformar su fundamento legal, por cuanto éste no responde ni a la naturaleza de la empresa ni a las necesidades del momento.
- 2- Simultáneamente debe realizarse el estudio conducente al establecimiento de una organización administrativa conforme a la cual se definan líneas de autoridad y responsabilidad, cuadros y funciones de trabajo, requerimientos reales de personal y bases presupuestales, de acuerdo con la política general del IVP y los respectivos planes de financiamiento.
- 3- Dicha organización debe satisfacer objetivos y necesidades urgentes como los que de seguida se mencionan: a) Una política general

de relaciones industriales y en particular de relaciones obrero-patronales, en base a un programa efectivo de administración de personal, que contemple la aplicación de los principios que rigen la materia y la consideración de las condiciones generales de vida de los trabajadores. El Instituto tiene un total de 2.000 trabajadores con un presupuesto mensual de más de Bs 1.600.000,--b) Política y organización de compras; c) Sistema de ventas en función del mercado de consumo y de la competencia; d) Desarrollo del crédito y eficiencia de la cobranza; e) Tecnificación efectiva del personal; f) Desarrollo de relaciones públicas en función del crédito de la empresa; g) Sistemas de contabilidad general y en particular de contabilidad de costos; h) Política de pagos en plaza y sobre el exterior; i) Integración de un Cuerpo de Vigilancia en el área de operaciones, por cuanto la industria petroquímica es un punto focal de interés nacional e internacional.

*3 Finalmente, el documento en referencia fechado el 12 - 4 - 58, planteó las dos alternativas siguientes sobre la industria petroquímica: o se la define como una empresa ^{estatal} ~~estatal~~ intervenida y orientada ^{en el futuro}, y, en consecuencia, se toman con la mística nacionalista del caso las medidas consideradas como indispensables y urgentes para corregir sus errores de origen y consolidarla, muchas de las cuales se desprenden de este documento; o se la mantiene dentro de la misma forma y condiciones actuales (12-4-58), lo que finalmente provocaría la desintegración de la industria y su probable pase al campo de influencia de sectores interesados en explotarla, sin tener en cuenta los principios en que se sustenta el proyecto original. Todo hace pensar que no es esta la mejor solución para los intereses del país.

En memorandum A10-197 de fecha 19-3-58 emanado de la Subgerencia de Administración se plantea a las altas autoridades del IVP las bases iniciales de organización y el presupuesto de gastos administrativos fijos en Caracas; y en las comunicaciones A2-207 de 26 - 3 - 58 y A2-217 de 14-4 - 58, se recomiendan las siguientes medidas: a) Fijación de una política estatal definida sobre la Industria Petroquímica Nacional; b) Revisión de las bases legales del IVP; c) Elaboración del Reglamento Interno del IVP; d) Integración de un presupuesto administrativo interno; e) Resolución conforme a la cual no se diera ingreso a nuevo personal, mientras no se resolvieran las cuestiones planteadas.

Asimismo, conforme al sistema de canales administrativos existente, sobre cada una de las cuestiones mencionadas se insistió ante las altas autoridades del Instituto en sucesivas cuentas, ~~creando~~ ^{crea} la indiferencia del Ministro de Minas e Hidrocarburos, una situación de inercia, preocupación e inestabilidad que culminó con la renuncia del Dr. Rafael Travieso R. como Director, fechada el 9-8-58 y condicionada por los tres puntos fundamentales siguientes: ~~constitución de~~ ²⁾ integración del Directorio en razón de que éste venía funcionando irregularmente constituido; b) investigación sobre las actuaciones de los ejecutivos durante el régimen pasado, y c) resolución de cuestiones sobre bases legales del IVP, ~~su~~ su reglamento interno, política de organización general, normas sobre otorgamiento de contratos, responsabilización de casas contratistas, etc., (Véase "El Nacional" de fecha 26-9-58).

84/ En informe del 4 - 9 - 58 para el Ministro de Minas e Hidrocarburos, el Dr. Leonardo Montiel recoge el conjunto de opiniones emitidas anteriormente por diversos funcionarios del IVP, aporta de propia iniciativa una serie de recomendaciones y pone de manifiesto, entre otras, las cuestiones siguientes:

- 1 - Existencia de un Estatuto Orgánico absolutamente inadecuado y conforme al cual se consagra una total sumisión del Directorio del IVP al Ministro de Minas e Hidrocarburos, quien en todo caso ^{debe de} da aprobación previa a cualquier decisión por insignificante que ~~sea~~.
- 2 - Carencia de un reglamento interno que regule el funcionamiento del Directorio.
- 3 - Falta de definición que ha caracterizado la política general de Instituto respecto al desarrollo de sus empresas presentes y futuras.
- 4 - Falta de adopción de normas definidas sobre el otorgamiento de contratos.
- 5 - Negligencia en cuanto se refiere a localización de responsabilidades por errores técnicos cometidos durante el régimen pasado.
- 6 - Ausencia de un informe integral y realista sobre la petroquímica, tanto para ~~la petroquímica~~ el Ejecutivo Nacional como para la opinión pública.
- 7 - Carencia de planeamiento en la integración del presupuesto necesario para el desarrollo de la Industria Petroquímica.

El análisis cronológico de los hechos demuestra que desde los propios días inmediatos al 23 de enero, el equipo de técnicos del IVP estuvo profundamente preocupado por la solución de los problemas heredados de la -- dictadura, haciendo sus planteamientos, formulando recomendaciones y realizando trabajos de investigación y organización, que no pasaron de ser meros designios o insignificantes pruebas ~~de~~ de capacidad y voluntad para la acción frente a la ~~inex~~ inexcusable indiferencia del Ministro de Minas e Hidrocarburos. Lo dicho es tanto más cierto cuanto ^{que} el mismo día de su exposición radio-televisada (4 - 9 - 58), le fue entregado el informe del Dr. Montiel y pareciera que este documento hubiese colmado la medida de despreocupación y de injustificable desconocimiento del IVP por parte del Ministro, obligándole a revertir sus propios errores contra los técnicos del Instituto -- en un desmedido y extemporáneo afán de autojustificación pública -- ^{en base a} todas las argumentaciones y recomendaciones que de absoluta buena fe le fueran hechas verbalmente y por escrito, para resolver los diversos problemas del IVP y evitar a tiempo la acentuación del caos que éste ha venido confrontando en el orden ~~técnico~~ técnico y administrativo.

- II - El ~~desarrollo~~ desarrollo económico del país, la industria petroquímica y el concepto del Ministro de Minas e Hidrocarburos.

Venezuela es considerado como un país subdesarrollado según los diver-

7
1
sos trabajos realizados por organismos nacionales e internacionales y especialistas en general de la ciencia económica. Sin embargo, un ligero análisis de nuestra situación conduce al convencimiento de que, si bien es cierta la existencia de un bajo nivel de desarrollo económico, el concepto de "país subdesarrollado" no describe exactamente la posición de Venezuela en el ciclo de desarrollo de la Economía. Dadas las características que presentan los factores de la producción y, por consiguiente, del desarrollo económico, nuestro país podría ser clasificado como "neocapitalista", en razón del alto nivel de ingreso por capita y de su potencialidad indiscutible en cuanto a recursos naturales se refiere. No sería el caso venezolano un problema de subdesarrollo sino más correctamente de "pre-desarrollo", condicionado por la falta de criterio empresarial por parte del Estado, el cual tiene a su alcance los medios necesarios para lograr la integración de los factores existentes y asegurar la racional elevación del índice de desarrollo, mediante una aplicación sistemática de todos los recursos de que dispone.

1
Cuando en 1910 se otorgan las primeras concesiones petroleras el país estaba sumido en uno de los ciclos más oscuros de su historia; sin embargo, en éste se abren nuevas posibilidades de ingresos fiscales. Quince años después se inicia propiamente la explotación petrolera en escala comercial y con ella se fortalece la nueva fuente de ingresos que, unida a los trascendentales cambios políticos ocurridos en 1936, orienta al país hacia nuevos objetivos causados en general por las siguientes razones de índole económica:

- 2
- 1 - La disponibilidad de nuevos fondos provenientes del ingreso petrolero permitió al Estado destinar importantes sumas para ~~entres~~ costear obras de vialidad, salubridad, ~~x~~ educación y urbanismo, etc.,
 - 2 - La marcada tendencia a concentrar la iniciativa oficial en la aplicación de los recursos en obras como las mencionadas, llama a reflexión a profesionales en materia de política económica de la talla de Alberto Adriani, quien hace surgir y difundir el concepto de la reconversión económica del país, tomando como base la desproporción entre los ingresos derivados de la exportación y los egresos causados por la exportación, explicable por la relación entre los precios de las ~~mat~~ materias primas (exportaciones) y los de productos terminados (importaciones).
 - 3 - Los cambios político-sociales de 1935-36 derivan en una etapa determinante para la economía del país y hacen consagrar como franco postulado la necesidad de llevar al máximo el desarrollo económico - como base para superar los problemas políticos y sociales - mediante la sana administración de los ingresos causados por la industria petrolera.

Dentro de la relatividad de los cambios operados, la situación ha permanecido poco menos que idéntica hasta nuestros días en el sentido de la tendencia oficialista mencionada y la validez de la tesis según la cual -- se propugna una política económica audaz pero racional, de incremento constante de inversiones reproductivas. A tal plano conduce un somero análisis de nuestra situación, a saber:

- 7
- a - Venezuela, a pesar de ser un país de alto ingreso ^{en definitiva, en público} per capita (Bs 2.611 para 1956) enfrenta, sin embargo, el problema de una desigual distribu

Si se hubiera llevado a cabo una política de inversiones representativa del espíritu también de la época, la diversificación de la producción de dicho ingreso, como consecuencia parcial de su característica de país monoprodutor.
ampliar

- b - No puede esperarse una mejor distribución del susodicho ingreso, sin abordar en forma ~~positiva~~ *positiva* la diversificación de la economía utilizando para esto los capitales que pone a nuestra disposición la explotación del petróleo (cerca de los 4.000 millones de bolívares). El problema consiste en seleccionar en cual de las ramas de la producción debieran invertirse esos capitales.
- c - Es lógico, desde todo punto de vista, que las naciones deben especializarse en el desarrollo de aquellas ramas de la economía para las cuales cuentan con mejores aptitudes. En nuestro caso es obvio que el más adecuado campo de inversión - en una primera etapa de desarrollo - es para el Estado Venezolano la industria del petróleo y sus derivados, y dentro de ésta, la presenta mejores perspectivas en el mercado nacional y mundial a un nivel de inversión factible, es la industria petroquímica.
- d - Las repercusiones de la industria petroquímica dentro del proceso total de desarrollo del país (añadidas a las de una industria del hierro y el acero) son de tal magnitud, que su sola consideración llevaría a la escogencia de este tipo de industria. La producción de fertilizantes químicos generaría el desarrollo de una agricultura intensiva y la mayor y mejor utilización de los pastos artificiales como para el desarrollo y fortalecimiento de una ganadería nacional. Por otra parte, las materias primas (caucho sintético, plásticos, productos químicos diversos, etc.), estimularán fuertemente la instalación de industrias de todo tipo por parte de las fuerzas económicas, con el consiguiente desarrollo paralelo de los servicios y el aumento del ingreso nacional provocado por la disminución de la propensión marginal a importar.
- e - Para confirmar cuanto queda dicho sobre la conveniencia de orientar la diversificación económica a partir de la inversión de capitales derivados del petróleo, un núcleo de observaciones más lo sugiere las cifras tomadas del Boletín Económico de América Latina, Vol. II, nº 1, -- de Naciones Unidas, con relación a Venezuela.

Indices de la productividad de la mano de obra p/sectores
1950
(Producto medio p/persona empleada = 100)

Sectores económicos	Indice
Agricultura.....	21
Minería (petróleo).....	1.068
Manufacturas.....	88
Construcción.....	104
Otras actividades.....	147

La variación relativa del producto por hombre-año por sector económico y la prevalencia del mismo producto en el sector de la minería e hidrocarburos, coloca a Venezuela en una situación de aparente bonanza a la cabeza de América Latina, por cuanto dicha variación es casi dos veces la mayor -- en el mismo sector, o sea la de Ecuador con 561 y más de 8 veces la menor del grupo de países que corresponde a Honduras con sólo 124. Sin embargo, la baja productividad en la agricultura y en la industria manufacturera, en relación con el promedio nacional y los demás sectores nos sitúa por debajo del resto de países, excepto Perú y el mismo Ecuador. En los demás sectores de la producción Venezuela figura en lugares intermedios, mas está por debajo de naciones que ~~aparentemente~~ aparentemente tienen en esos renglones un desarrollo inferior, como Paraguay.

No obstante lo anteriormente expuesto el Ministro de Minas e Hidrocarburos afirma: "De continuar una política irrestricta de aplicación de fondos públicos en gran escala a industrias estatales, no podrá cumplir a cabalidad el Estado su función directa de satisfacer las necesidades indispensables del país de servicios públicos, tales como más escuelas, más viviendas, más caminos, más hospitales, más obras de sanidad, etc." Nin -

gún contraste más lamentablemente ^{antagónico} demagógico y absurdo, desde el punto de vista de nuestra realidad y de la política económica necesaria. En Venezuela el mayor capitalista es el Estado, y sería un disparate máximo pretender que el único ente capaz de llevar al país a un nivel de desarrollo económico adecuado, empleara sustancialmente sus recursos en inversiones económicamente improductivas ^{como las mencionadas} ~~pero de innegable utilidad social~~ - si bien de innegable utilidad social. Ambas cuestiones deben emprenderse de acuerdo con el orden de prioridad que las circunstancias demanden, pero es inadmisibles que el Estado Venezolano - único capaz de planificar y ejecutar en gran escala obras que nos aseguren un verdadero desarrollo económico - asignara importancia secundaria a esta cuestión de primerísima importancia y, como secuela, se consagrara la concepción unilateral del Ministro de Minas e Hidrocarburos cuando opone al germen de soluciones potencialmente representadas en la Industria Petroquímica Nacional, por ejemplo, argumentos que propician el más absoluto confusionismo por falaces e incompletos.

Para aumentar el grado de desconcierto, el Ministro Pérez de la Cova - dice textualmente: "...La proporción de gastos que se hagan en uno y otro sentido (habla de inversiones en la industria pesada y de gastos por concepto de obras de otra naturaleza) sólo podrá derivarse de un sistema de planificación como el que se propone establecer el Gobierno Nacional". Tecnológicamente es necesario puntualizar que lo destinado a fomento y creación de bienes de capital y de producción, no puede reputarse como gasto; de modo pues, que lo que así denomina el alto funcionario con referencia a la Industria Petroquímica, constituye la forma más ~~elemental~~ elemental y categórica de lo que es una inversión, concepto absolutamente antagónico al de gasto.

Además, para hablar con sentido de la realidad en el caso de la Industria Petroquímica, cuyos problemas fueron planteados oportunamente, ~~sería impropio esperar la vigencia de~~ ~~un sistema de planificación~~ sería impropio esperar la vigencia de ~~un sistema de planificación~~ - deseable ~~para~~ para el país desde todo punto de vista - para acelerar procesos y reducir cuantiosas pérdidas como las inherentes al Proyecto de Fertilizantes, tipificadas en el hecho de tenerse recibido al 31 - 1 - 58 equipo por valor de Bs 16,7 millones y mantenerlo expuesto desde entonces al deterioro por no haberse atendido los requerimientos formulados por los técnicos. Y como esta ha sido la situación general del Instituto, ~~idéntico~~ idéntico ha sido el clamor de los diversos funcionarios responsables, después del 23 de enero, ante la más alta autoridad ejecutiva del Instituto: el Ministro de Minas e Hidrocarburos. Tal afirmación queda demostrada en el capítulo I de este documento.

abrida la verdadera significación al generalizar

III - Conclusiones

camión 1 - De acuerdo con la colaboración prestada al Ejecutivo Nacional concretada en los informes y en las recomendaciones transmitidas a la más alta autoridad del Instituto, el Ministro de Minas e Hidrocarburos, el personal desplazado mantuvo un alto ^{índice} de preocupación y rendimiento al hacer oportunamente el planteamiento de los problemas inherentes a la industria petroquímica y formular las recomendaciones necesarias para resolverlos. El Ministro de Minas e Hidrocarburos no sólo silenció la realidad en el sentido antes expuesto sino que desplazó ^{del IVP} a quienes se opusieron a sus designios de contratar ^{adicionalmente} compañías altamente especializadas para intervenir las actividades de la ~~xxx~~ industria petroquímica venezolana.

2 - No es cierto, de acuerdo con la documentación existente y el análisis cronológico de los hechos, que el Ministro de Minas e Hidrocarburos le haya "dado toda la importancia debida" a la situación del IVP. Por el contrario, una marcada y culposa indiferencia caracterizó su actitud hasta el 4 de setiembre último, frente a los problemas planteados y a las soluciones sugeridas por los técnicos - después del 23 de enero - respecto a la ~~xxxxxx~~ industria petroquímica.

3 - Es inexcusable que, tratándose de una actividad tan importante para el país, sea para comienzos de setiembre cuando el alto funcionario haga mención del informe presentado al Ejecutivo Nacional, por un Directorio - que dejó de ser en la primera quincena de mayo último. En más de una ocasión fue solicitada por los funcionarios desplazados, la publicación de un ~~informe integral~~ documento integral sobre la industria petroquímica, por considerarlo de máxima conveniencia para orientar positivamente la opinión pública. La prensa local se ha hecho eco de esta solicitud, a propósito del impase creado por el Ministro de Minas e Hidrocarburos.

4 - La necesidad de reajustar a un nivel normal las inversiones de la industria petroquímica ha sido recomendada en tantas ocasiones como ha sido posible, por ser materia que incide en la propia vida de la empresa. Pero lo que resulta criticable por injusto, es el desconocimiento público que hace el Ministro, de los trabajos sobre sistemas de costos, inventario de activos fijos y bases reorganización realizados por el propio personal del IVP; y atentatorio a todo principio ~~de relaciones humanas~~ de sana administración, es el contratar genéricamente los servicios de una empresa de origen extranjero - en contra de recomendaciones del Directorio - para ejecutar por extensión trabajos distintos de la auditoría contable absolutamente necesarios. Este rasgo fue omitido por el Ministro, así como también el hecho de que los trabajos de auditoría inicialmente contratados en Bs 40.000, costaban ya al IVP sobre los Bs 85.000 para el 9 de agosto de 1958. Lo anotado no envuelve el riesgo que representa poner en manos de terceros informaciones que deben ser del exclusivo dominio de una empresa estatal como la industria petroquímica.....Y esto también se lo calló el Ministro de Minas e Hidrocarburos.