

¿Qué sabe usted de un proyectada desvalorización del bolívar?.

B.1948.3

R- En meses pasados, dando cumplimiento a los Acuerdos de Bretton-Woods, firmados por Venezuela el 31 de diciembre de 1946, se fijó un tipo único de cambio para la compra y venta a Bs.3.35 por dollar. Hasta ese momento existían dos tipos para la compra de divisas por el Gobierno, 3,02 y 3,09 y uno de venta por el mismo, a 3,33. Posteriormente a esta primera desvalorización del bolívar, el Ministro de Hacienda habló de la conveniencia de una nueva desvalorización, justamente en momentos en que México y Uruguay, por insinuaciones del Fondo Monetario nacido de los Acuerdos de Bretton-Woods, desvalorizaban sus monedas en perjuicio de ~~xxx~~ los respectivos pueblos de esas naciones hermanas.

El tipo del cambio se ha debido fijar, en aquella ocasión, de acuerdo con el precio del oro, equivalente a Bs.2,98 por un dollar, por ser el que conviene a los intereses nacionales.

¿En qué se funda usted para hacer esa afirmación?.

R- ~~Vaya~~ Desde que comenzó la explotación petrolera en nuestro país, nos encontramos en presencia de un hecho real: la coexistencia de dos economías, la imperialista que se expresa a través de las compañías petroleras y demás inversiones de este género, y la propiamente nacional, la producción y exportación en manos de venezolanos. Por ello, el control y fijación del cambio de la moneda por el Estado se convirtió en n-uestro país, con mayor preeminencia que en cualquier otro, en el arma más efectiva de la defensa de la economía nacional y toda renuncia o limitación al ejercicio de ese derecho soberano, se ~~evi-~~ enciara como un atentado a los in-tereses colectivos en beneficio de in-tereses ex-tran-jeros. Con los Acuerdos de Bretton-Woods los trusts imperialistas yanquis persiguiéron someter nuestra vida económica y por tanto política, a sus designios y finalidades colonizadoras. Los Acuerdos de Bretton-Woods nunca han debido ser firmados por Venezuela

Usted bien sabe que un país no puede importar lo que ha menester si no dispone de medios de pago equivalentes en el exterior, es decir, sino exporta productos. Desde 1920 Venezuela comenzó a importar más de lo que exportaba y su balanza de pagos por consiguiente a ser deficitaria. Ese deficit de año en año ha ido creciendo y se ha venido cubriendo con ~~el~~ las divisas dolar que las compañías ^{petroleras} han traído a nuestro país para convertirlas en los bolívares necesarios para pagar al Estado los ~~royalties~~ ^{impuestos} y para cubrir los sueldos, salarios y gastos de admin-istración en general. En esa realidad de dependencia de nuestra economía nacional de la economía imperialista, es que se funda la correspon-

diente necesidad de controlar el cambio de la moneda para proteger y defender nuestra economía. En 1934 se ejerció por primera vez ese derecho soberano, al que se ha renunciado como ya dijimos, al firmar los Acuerdos de Bretton-Woods y al que de nuevo se intenta vulnerar con la proyectada desvalorización del bolívar.

Un ejemplo hará comprender fácilmente la trascendencia de este problema. Supongamos para no citar cifras de memoria, que las compañías petroleras y demás inversionistas similares, tuvieran que efectuar gastos en nuestro país por valor de 1.000.000 de bolíveres. Si el cambio se hubiera fijado a la paridad oro, Bs.2,98 por dólar, las compañías e inversionistas se verían obligadas a traer Dls.335.570 en divisas. Pero al cambio de 3.35, esa cantidad ~~en~~ de divisas se reduciría a Dls.298.507, es decir, que las compañías petroleras y demás inversionistas se beneficiarían con Dls.37.063 o sean Bs.110.447 al cambio de 2,98 en cada 1.000.000 de bolívares, cantidad que a su vez perdería la Nación, que dejaría de percibir y de disponer para sus pagos en el exterior.

Ahora bien, si de acuerdo con la "novísima" doctrina de la "Unidad Continental" que predicán los trusts imperialistas, se aceptara la ~~sumamente~~ llamada "limitación de la soberanía nacional" y se renunciara al derecho de controlar el cambio con el fin ^{anillo} "técnico" propósito de dar ~~libre~~ juego a la "libertad de empresa" que reclaman esos trusts se llegaría por ese camino a que el ~~maximo~~ cambio de nuestra moneda dependiera del capricho de los dueños de divisas, a la situación anterior ~~de~~ a 1934 en la que si no recordamos mal llegó el cambio a Bs.7.00 por dólar. Pero volvamos a nuestro ejemplo haciendo el cálculo a base de la proyectada desvalorización de Bs.5.00 por dólar y tendremos que en lugar de disponer Venezuela para sus pagos en el exterior de Dls.335.570 (cambio 2.98) o de Dls.298.507 (cambio 3.35), dispondría de sólo Dls.200.000. O lo que es lo mismo, que las mismas mercancías que compraría con el 1.000.000 de bolívares al cambio de 2.98, las tendría que pagar a ~~149%~~ 1.402.998 al cambio de Bs.5.00 por dólar. Así mismo, las compañías e inversionistas que exportan materias primas verían reducidos sus costos (pago de royaltys, impuestos, sueldos, salarios, gastos de administración, etc) en Dls.135.570 por cada 1.000.000 de bolívares.

Un reducido número de nacionales -los exportadores de café, cacao, pescado, etc- abogan por la desvalorización del bolívar, haciéndole el juego a las compañías petroleras y similares inversionistas, partiendo de que con el bolívar desvalorizado, los dólares de sus ventas en el exterior, se convertirían en mayor cantidad de bolívares en Vene

zuela. Pero esa mayor cantidad de bolívares la obtendría a costa de una pérdida para la Nación de una mayor consideración, como por la otra parte, es ilusoria, ya que en definitiva tendrían que pagar más caros los artículos importados. Sin embargo y como medida para incrementar la producción de artículos de exportación, se establecieron al mismo tiempo que el control de cambios y fijación de los mismos por el Estado, las llamadas primas de exportación a base de un cambio especial para los dólares provenientes de las exportaciones de café, cacao, etc. Este sistema es el llamado de cambios diferenciales, que permitiendo coordinar los diferentes aspectos de la economía nacional.

Por los Acuerdos de Bretton-Woods los países firmantes se han obligado a renunciar a esos cambios diferenciales, por lo que no hemos vacilado en calificar de atentatorio a los intereses colectivos el que Venezuela haya suscrito esos acuerdos, así como cualquier otro intento que persiga darle "manos libres" a los trusts imperialistas en el cambio del ~~dólar~~ bolívar. Creemos que el cambio debe estar bajo el control del Estado y debe ser fijado a la paridad oro (2.98 o cuando más 3.03 tipo de importación) para asegurar a la Nación la mayor cantidad de dólares a que tiene derecho ^{en} por la explotación de su petróleo.

Los que tanto hablan de patria, en lugar de estar engañando a la opinión pública con "peligros" inventados ad-hoc, deberían preocuparse por defender los intereses nacionales contra quienes si atentan contra ellos, los trusts imperialistas anglo-yanquis, ^{agentes} deberían preocuparse por y sus ~~ganancias~~ criollos; deberían estar muy atentos con respecto a las maniobras para resolver los problemas que crea la coexistencia de las dos economías en favor de los colonizadores de nuestro país. ¿Se habrá dado cuenta el pueblo venezolano del perjuicio que representaría para Venezuela y el consiguiente beneficio que percibiría Nelson Rockefeller con la desvalorización del bolívar al cambio de 5.00 por dólar?

Salvador de la Plaza

Caracas, Octubre 2 de 1948.

(1).-- Divisas ingresadas al Banco Central en el año 1947: Dls. 442,48 millones de las Compañías petroleras; 9,16 por café; 8,92 por cacao y 4,48 por varios. Total Dls. 465.04 millones. (Memoria del Banco Central, ejercicio 1947).