

EL PROYECTO DE LEY DE REFORMA AGRARIA DE ACCION DEMOCRATICA

Por Salvador de La Plaza

## - III -

Luchemos por una interpretación democrática y popular del Artículo 69 de la Constitución: por la dotación gratuita de tierras en propiedad al campesinado, por la libertad de organizarse los campesinos para la producción en la forma como a ellos les parezca más conveniente; contra los sistemas de arrendamiento, usufructo y título precario, recurso burocrático para escamotear la tierra a los campesinos y hacer fracasar su incorporación a la vida activa económica, social y política nacionales; contra la tergiversación que asegure a latifundistas, capitalistas e imperialistas la explotación -rentas, salarios, etc.- del campesinado.-

No obstante su confusa e incoherente redacción, en el Art. 69 de la Constitución (segundo párrafo) quedó consagrado, por la presión de las masas, como lo hemos visto, el derecho de los campesinos a ser dotados de tierra en propiedad.- Además, si en los debates de la Constituyente esa redacción resultó aprobada, fué porque a la mayoría se le aseguró que en nada modificaba el ESPIRITU que había animado la discusión, es decir, que la tierra fuera dotada en propiedad a los campesinos. Es un principio universal desde que existen Constituciones y por consiguiente regímenes representativos, que ni el Poder Legislativo al elaborar una Ley interpretando una disposición constitucional ni el Ejecutivo al reglamentar una Ley, podrán ALTERAR SU ESPIRITU, PROPOSITO Y RAZON, por lo que si tal ocurriese, la Ley interpretativa o el Reglamento ejecutivo, son nulos y de ningún efecto.-

El artículo 69 establece que:

"...la Nación reconoce a las "asociaciones de campesinos"  
 "y a los individuos, aptos para el trabajo agrícola o pecuario que carezcan de tierras laborables o no las posean  
 "en cantidad suficiente, el DERECHO a ser DOTADOS DE TIERRAS y de los medios necesarios para hacerlas producir...  
 "...Una Ley especial determinará las condiciones técnicas  
 "y las demás acordes con el interés nacional, mediante las  
 "cuales hará EFECTIVO Y EFICAZ el EJERCICIO de ese derecho.."

Y es justamente el ESPIRITU, PROPOSITO y razon de esa disposición constitucional, el que se propone ALTERAR la mayoría parlamentaria al proponer al Congreso su Proyecto de Ley de Reforma Agraria.- El verbo DOTAR lleva implícito el concepto de entregar en propiedad la tierra.- Si esa interpretación no hubiera sido la que privó en el ESPIRITU de los constituyentistas, seguramente que hubieran adoptado la fórmula del Dr. Machado a que hicimos referencia en notas anteriores o hubieran aceptado sin discusión las primitivas proposiciones de Quijada negando a los campesinos el derecho a ser dotados de tierra. En el Diario de Debates cursan las diferentes intervenciones que definen concretamente que el PROPOSITO de la disposición

constitucional era el de entregar la tierra en propiedad a los campesinos y la RAZON de la misma, independizarlos del sojuzgamiento a los propietarios de tierra a que estaban sometidos por no poseer ninguna y de liberarlos en lo futuro de caer de nuevo en una similar situación, ya por parte de particulares o del Estado.- No pueden por tanto argüir los autores del proyecto de Ley, que el Art. 69 no define concretamente lo que debe entenderse por DOTACION DE TIERRAS y, que al no hacerlo, la Constituyente dejó en libertad a los legisladores para interpretar el verbo DOTAR como a bien quisieran.- A más de las razones expuestas, de orden jurídico y técnico -la confección de leyes, el Derecho Público etc., tienen su técnica, aunque no requerirá para su aplicación de tractores, motores, máquinas, etc.,- existe la copiosa literatura de los movimientos democráticos revolucionarios, que se desarrolla desde 1936 y en la cual cursa expresado su criterio colectivo al respecto.- En la elaboración de esa literatura cooperó el partido Acción Democrática y si hoy algunos de sus líderes han renegado de esa ideología, no podrán ya borrar de la inmediata historia que la masa campesina que votó blanco en los tres procesos electorales lo hizo impulsada por la convicción de que votaba por la conquista de tierra en propiedad para los campesinos.- ¿Es qué ahora los "representantes" de esos miles de millares de campesinos -la mayoría de votantes con tarjeta blanca -van a legislar en contra de quienes les dieron mandato expreso de asegurarles la parcela de tierra en propiedad. ¿Qué es la democracia, voluntad popular, si en definitiva las mayorías eligen para que sus representantes legislen en favor de las minorías, de las clases explotadas? La respuesta es clara: es la democracia burguesa, la democracia para las minorías; es la armazón de leyes, costumbres, ceremoniales con los cuales se asegura esa minoría el poder sobre la mayoría de la población; pero volvamos al proyecto de Ley .-

Al confeccionar sus autores los artículos:

"6.- Recibidas las solicitudes el Instituto le dará curso  
"TENDIENTE a verificar la aptitud de los solicitantes y de  
"las tierras así como del TIPO DE ESTABLECIMIENTO AGRARIO  
"QUE CONVENGA FUNDAR.-

"15.- El Instituto organizará, de acuerdo con la aptitud  
"de los solicitantes y de las tierras así como de las CON  
"VENIENCIAS TECNICAS Y ECONOMICAS ACONSEJABLES EN CADA CA  
"SO, los siguientes ESTABLECIMIENTOS AGRARIOS:

a).- Colonias; b)-Cooperativas; c)- Comunidades; d)- Gran  
"ja individual.-

"29.- Las tierras serán adjudicadas en las condiciones si-  
"guientes:

a)- En propiedad, cuando el adjudicatario adquiriere la tierra  
"por un acto de compra-venta CON LAS CONDICIONES QUE EL -  
"INSTITUTO ESTABLEZCA;

b)- EN ARRENDAMIENTO, con opción de compra o sin ella, a tér-  
"mino fijo o indeterminado;

c)- En USUFRUCTO, con carga para el beneficiario de CULTI-  
"VAR la tierra y MEJORARLA y de PAGAR una prestación fija  
"o variable con las CONDICIONES QUE EL INSTITUTO ESTABLEZ  
"CA;

d)- EN DISFRUTE PRECARIO, cuando la tierra se concede por  
"un PERIODO DE PRUEBA; y

e)- En cualquiera otra forma que el INSTITUTO ESTABLEZCA,  
asentaron las bases de una sistema que llega radicalmente el criterio de dotación de tierra en propiedad, que ALTERA el ESPIRITU, PROPOSITO Y RAZON del Art. 69 de la Constitución.- En efecto, se inviste al Instituto de las facultad omnímoda de OBLIGAR al grupo campesino ("asociación de campesinos") solicitante a recibir tierra en ARRENDAMIENTO, USUFRUCTO o EN DISFRUTE PRECARIO, a más de que el Instituto queda también investido de la facultad de negar al grupo campesino cualquier forma de entrega de tierra aunque llene los requisitos que la misma Ley establece en el Art. 35: mayores de 18 años, poseer aptitudes para el trabajo agropecuario, carecer de tierra o no poseerlas en cantidad suficiente, comprometerse a trabajar la tierra, etc. los grupos

campesinos ("asociaciones de campesinos"), - los que resulten agraciados por el Instituto.-, cuando más según este sistema pasarán de ser "arrendatarios" directos de un latifundista "arrendatario" indirectos del mismo si el Estado en vez de comprar al latifundista pagándole bien la tierra, se la ha arrendado. Este sistema además, no "transforma la estructura agraria Nacional" porque mantiene las actuales relaciones de producción que se sustentan en la servidumbre que implica abiertamente el "arrendamiento" y veladamente el "usufructo" y el "disfrute precario", con relación a los grandes propietarios de tierra o a su aparato de dominación sobre las clases explotadoras que es el Estado, lo que en definitiva es lo mismo.- Con ese sistema que pretende instaurar el proyecto de Ley, como lo hemos demostrado en las notas anteriores, se escamotea la realización de la Reforma Agraria, se mantiene a la gran masa campesina en las mismas condiciones miserables de servidumbre y esclavizamiento.-

Con la engañiza de reformas "colectivistas" las clases detentadoras de los medios de producción en todos los países han usado los servicios de "líderes" socialisteros para afianzar la base de producción burguesa sin afectar las relaciones entre el capital y el trabajo asalariado. A ese tipo de "Reformas" pertenece el proyecto de ley que comentamos.- ¿Qué viene a ser en definitiva ese Elefante Blanco que en el proyecto se llama Instituto Agrario, sino un organismo de muchas cabezas al cual comisionan latifundistas-capitalistas e imperialistas la misión de asegurarles la explotación de la masa campesina al extraerle renta y suministrarles mano de obra barata? El Instituto gran propietario de tierra, arrendador, organizador de "comunidades", distribuidor de créditos, proyectista de obras de riego, etc., ¿Se quiere un proyecto más desvergonzadamente demagógico y proclive para toda clase de combinaciones y chancullos, de despilfarros y engaños para la masa campesina?.

No disponemos de espacio suficiente para entrar a detallar lo que sería en la práctica el tal Instituto de convertirse en Ley tal proyecto: bástenos recordar lo que hasta ahorra sido el flamante Instituto de Inmigración creado por López Contreras, sus "Colonias", sus tierras arrendadas (Decreto N° 183 de febrero de 1946), sus "comunidades agrarias", para prever lo que espera a los campesinos con esa legión de "técnicos", "administradores", "contabilistas", etc., improvisados y que llegan a esos cargos por el favoritismo partidista y con el objetivo de aprovecharlos para su enriquecimiento personal.-

Para que la Ley de Reforma Agraria tenga una base firme de realización y su contenido interprete fielmente la finalidad democrática y popular de la transformación de la estructura agraria nacional, de la liquidación del latifundismo y de la incorporación del campesinado -la mayoría de la población- a la vida económica, social y política nacionales tiene que basarse con claridad y concretamente en los puntos siguientes:

- 1.- El derecho de los campesinos a ser dotados de tierra en propiedad.-
- 2.- Que sean dotados con las tierras que circundan al grupo de población ("asociación de campesinos");
- 3.- Que los campesinos peticionarios elijan directamente sus representantes para gestionar la tierra y, adjudicada ésta, también elijan democráticamente su comité Administrativo para dirigirlos en su organización y para representarlos ante los organismos estatales competentes y ante las demás organizaciones campesinas económicas y sociales;
- 4.- Que ningún campesino que reúna las condiciones para tener derecho a la dotación sea excluido de la misma por el hecho de no pertenecer a la "asociación de campesinos";
- 5.- Que el Estado suministre a los grupos campesinos dotados la ayuda crediticia, técnica, estaciones de máquinas, animales de labor (bueyes, mulas, burros, etc.,) y de cría (vacas, cochinos, conejos, etc.,) indispensable para su desarrollo económico y social;

6.- Que un Departamento autónomo, bajo la inmediata dependencia del Presidente de la República, sea encargado del trámite de las dotaciones, de recibir las solicitudes, comprobar la aptitud de los solicitantes, la existencia de tierras, de proponer las expropiaciones que haya lugar al Presidente de la República, de llevar el Registro de la Propiedad Agraria en el que se inscriban los títulos de dotación. Que suministre los certificados mediante los cuales los grupos dotados recaben los créditos y las ayudas técnicas de los organismos que al efecto se autoricen, etc.,

7.- Que ese Departamento se organice nacionalmente con Delegados en todos los Estados, Distritos y Municipios, con funciones no sólo para recibir las solicitudes de dotaciones de tierra, sino para incrementarlas, y animar a los grupos campesinos a hacerlas;

8.- Que ese Departamento sea provisto de los ingenieros, agrimensores, etc., necesarios para proceder a la mensura de tierra y a las parcelaciones en la forma más rápida que sea posible.- Que en esa tarea el Departamento labore en acuerdo con los Comités Administrativos y desarrolle la iniciativa de los campesinos;

9.- Que partiendo del criterio de que cada campesino debe ser dotado de la tierra necesaria para el sostenimiento de él y de su familia y de que la parcela la deberá trabajar por sí mismo ayudado por sus familiares, establezca, la extensión de la parcela de acuerdo con las condiciones de la tierra a dotar en cada zona, fijándose como mínimo 5 hectáreas.-

10.- Que como entre las finalidades de la Reforma está la de concentrar la población campesina en CENTROS ECONOMICOS en nuevos poblados higiénicamente organizados, cada dotación a un grupo de campesinos debería comprender la tierra necesaria para la construcción de la escuela de los edificios de almacenamiento y de máquinas, de las cooperativas, lugares de recreación, unidades sanitarias, etc., y las aguas, bosques, praderas para el uso en común del poblado (riego, pastoreo etc.)

11.- Que por medio de labor de convencimiento el Estado ayude a los grupos campesinos dotados a organizar su producción en forma colectiva, de manera que la forma racionalizada sean empleadas haciendo más rendidor el esfuerzo humano (trabajo), más productiva la tierra y de mejor calidad los frutos; será el apoyo que el Estado preste a los campesinos lo que hará que éstos en forma voluntaria y por tanto más eficiente y práctica, adopten los métodos de producción colectiva en todos sus aspectos;

12.- Que la tierra sea entregada en forma gratuita a los campesinos y por consiguiente, no podrán vender ni enajenar la parcela, quedando constituida en patrimonio familiar.- Que cuando un dotado quiera abandonar su parcela el nuevo ocupante pagará a aquel bienhechorías (casas, establos, árboles y demás mejoras), quedando al Comité Administrativo del grupo campesino la obligación de velar por ese requisito.- Así mismo, cuando un parcelero por su vida desordenada se convierta en elemento perjudicial para el conjunto del grupo (centro campesino) este tiene el derecho de extrañarlo y pasarlo la parcela a otro nuevo parcelero que reúna las condiciones establecidas;

13.- Que sobre las siembras y animales que posean, los parceleros queden autorizados a constituir "prenda agraria" para garantizar los créditos tanto al organismo oficial como a particulares mientras aquel no funcione en debida forma;

14.- Que se cree un FONDO NACIONAL DE REFORMA AGRARIA, adscrito a la Presidencia de la República, integrado: a)- con todas aquellas tierras nacionales bien restituidas, en poder del BAP, provenientes de los juicios de peculado, etc.,), estatales y municipales - aptas para ser dotadas b)- Una dotación inicial en efectivo de Doscientos millones de bolívares (Bs. 200.000.000); c)- partidas anuales en el presupuesto nacional de veinte millones de bolívares (Bs. 20.000.000 y, de)- con los cupones de la Deuda Agraria que al efecto se cree.- - Ese FONDO se destinará al pago de las tierras que se adquieran y de las indemnizaciones por las que se expropian, se establecerá la parte proporcional gerdinero efectivo y bonos de la Deuda Agraria que se entreg



rá al vendedor o expropiado;

15.- La Deuda Agraria será respaldada por la Nación y por consiguiente, su amortización con cargo al Presupuesto Nacional y directamente con el Ministerio de Hacienda, como otra cualquier emisión de la deuda nacional;

16.- Independientemente de la Ley de Reforma Agraria, el Congreso deberá establecer que tanto por ciento de la Renta Petrolera se destina al incremento y fomento de la producción (disponibilidades para los créditos agrícolas, adquisición de maquinaria agrícola, protección a la agricultura y la cría, importación de sementales para su venta, etc.) y para la amortización de la Deuda Agraria. Debe quedar claro y completamente definido que el Departamento encargado de realizar la Reforma Agraria se ocupará de la tramitación de las tierras (adquisición y dotación de las mismas), de crear una nueva estructura de la tenencia de la tierra y que otros Organismos estatales (MAC, BAP, etc.) se encargarán del FOMENTO e INCREMENTO de la producción, con sus respectivas responsabilidades y aprovechándose y mejorándose la organización que actualmente existe. Así por ejemplo, debe ser creado un Departamento de riego, encargado de planificar, organizar y realizar las obras de riego, las que deberán tener un carácter nacional y de utilidad colectiva. Ese Departamento que podrá ser autónomo y dependiente del MOP, no sólo ocupará, de acuerdo con las informaciones suministradas por el MAP, de construir obras de riego en las zonas hoy cultivadas sino de construir obras que incorporen nuevas tierras a la producción. En lo que respecta a vías de comunicación, es claro que deberá coordinarse el desarrollo de ellas entre el MOP y las Administraciones estatales, de acuerdo con los requerimientos de cada zona.-

Estos son los puntos principales que creemos indispensable para la elaboración de una Ley de Reforma Agraria. La ley vendría a ser las series de disposiciones consecuentes que permitan llevarlos a la práctica.-

Se observará que profesamos un criterio completamente en oposición al que han desarrollado los autores del proyecto presentado al Congreso. Se observará también que nuestro criterio interpreta en acuerdo con las aspiraciones de la gran masa campesina y de las discusiones en la Constituyente, lo que establece el Art. 69 de la Constitución sobre Reforma Agraria. Mientras los autores del proyecto persiguen esca-motear, como tantas veces lo hemos afirmado, la realización de una verdadera Reforma Agraria, en beneficio de las clases detentadoras de los medios de producción - latifundistas, capitalistas e imperialistas - nosotros salimos en defensa de los intereses de los campesinos y de la clase obrera, intereses que por ser de la mayoría de la población, representan al mismo tiempo los del pueblo todo de Venezuela, en su presente y en su futuro.-

Para mayor claridad y con el fin de evitar las tendenciosas tergiversaciones que estamos seguros no dejarán defraudar los enemigos de la Reforma Agraria democrática y popular, resumamos la esencia y fondos de los dos criterios:

Nosotros reivindicamos el programa del movimiento revolucionario:

1º.- Dotación gratuita de tierras y aguas en propiedad al campesinado, tomándolas de las que circunden al grupo de población, sea de propiedad pública o privada, respetando siempre la pequeña propiedad de explotación;

2.- Que al hacer las dotaciones los campesinos se han concentrados en poblados higiénicamente organizados y que el Estado les provea la ayuda crediticia y técnica necesaria para su desarrollo;

3.- Que los campesinos queden en libertad de organizarse, desarrollar sus iniciativas por medio de la elección directa y democrática de sus Comisiones Administrativas. Que el Estado por medio de la ayuda crediticia y técnica lleve a ellos la persuasión de que se benefician por medio de la utilización de los métodos colectivos de producción, el empleo de máquinas, etc.);

4.- Que el Departamento que se cree sea dedicado exclusivamente a la tramitación de las dotaciones y organizado nacionalmente, -

con dependencias en los Estados, Distritos y Municipios;

5.- Que se cree un FONDO NACIONAL DE REFORMA AGRARIA debidamente habilitado para atender a la adquisición de tierras, compradas o expropiadas;

6.- que quede claramente diferenciada la acción de dotación de tierras de la acción de FOMENTO E INCREMENTO de la producción, la que se llevará a cabo por otros organismos del Estado existentes o que se creen (créditos, ayuda técnica, maquinarias, importación de animales, etc.).-

Que se propone los líderes acción-democratista autores del proyecto de Ley presentado al Congreso?

1.- La creación de un Instituto con facultades omnímodas que concentrará en sus manos grandes extensiones de tierra, arrendará a los latifundistas otras que organizará las explotaciones, será organismo crediticio, fomentador e incrementador de la producción, planificador y realizador de obras de riego, constructor de carreteras etc.;

2.- Que en uso de sus facultades el Instituto atenderá o no las solicitudes de tierra y obligará a los campesinos a arrendarle tierras (propiedad del Instituto o arrendadas por éste a los latifundistas) pagando las rentas que le establezcan, ya como canon fijo de arrendamiento o por medio de las "comunidades" y "disfrute precario" pagando las "prestaciones" que se le establezcan;

3.- Sometiéndolos los campesinos a la tutela del Instituto por intermedio de los Directores Técnicos, administradores, etc.; se les hace correr el riesgo de las pésimas administraciones y se les priva de desarrollar sus iniciativas;

4.- Que en vez de DOTAR DE TIERRAS A LOS CAMPEsinos, el proyecto se basa en el lema de DOTAR DE CONTINGENTE CAMPEsino A LAS TIERRAS, con lo que se persigue SUMINISTRAR mano de obra asalariada a las grandes explotaciones en manos de particulares o del Estado, que viene a ser lo mismo.-

Nosotros proponemos la realización de una verdadera Reforma Agraria democrática y popular.

El proyecto de Ley Agraria persigue adulterar la Reforma Agraria en beneficio de latifundistas, capitalistas e imperialistas.

Y es en consecuencia por lo que en nombre de nuestro partido, el PARTIDO REVOLUCIONARIO DEL PROLETARIADO (comunista) hacemos un llamado urgente y caluroso a los campesinos, obreros y sectores progresistas de toda Venezuela independientemente de su filiación partidista, a que realicen concentraciones, manifestaciones y tomen acuerdos de dirigirse al Congreso reivindicando los puntos programáticos que han orientado la lucha por la realización de una verdadera Reforma Agraria. En esos acuerdos deberá insistirse en que el Artículo 69 de la Constitución sea interpretado de acuerdo con su ESPIRITU, PROPOSITO y RAZON que quedó concretamente establecido en las discusiones de la Constituyente.-

En 1945, por la presión del movimiento revolucionario, el Congreso de aquella época tuvo que promulgar una Ley Agraria en la que se recogió gran parte de los puntos esenciales por los que combatían los campesinos, obreros y sectores progresistas unidos en un mismo interés de liquidar el régimen latifundista e incorporar a la gran masa campesina a la vida nacional económica, social y política. Esa Ley fué el resultado de un proyecto elaborado por una Comisión en la que formaban parte un destacado miembro del Partido Acción Democrática, Comisión que DERROTO la proposición del Dr. Machado, representante en ella de los latifundistas, capitalistas e imperialistas, tendiente a negarle a los campesinos el DERECHO A SER DOTADOS DE TIERRA EN PROPIEDAD. En la Ley y no obstante la oposición que en el Congreso lo hicieron los representantes de esas mismas clases, quedó consagrado en definitiva ese DERECHO, el cual, recordamos de nuevo, sufrió las embestidas de Ramón Quijada en la Constituyente.-

La Ley Agraria de 1.945, fué derogada indirectamente por la Junta de Gobierno en febrero 11 de 1.946, Decreto N° 183. Nosotros proponemos que el Congreso tome esa Ley como materia de discusión y se le hagan las reformas, enmiendas, añadiduras que la conviertan en la Ley de Reforma Agraria a que aspiran con todo derecho las grandes masas campesinas. Que el Congreso haga un llamado a las organizaciones económicas y políticas de los campesinos, obreros y sectores progresistas para que les remitan en la forma más rápida sus observaciones, informaciones y proposiciones, de manera que a más de la documentación y experiencia de

otros países, cuente el Cuerpo Legislativo con la rica experiencia, anhelos y aspiraciones del pueblo venezolano.

Que la chicana con la que se quiso justificar la derogatoria de la Ley Agraria de 1945, de que era una Ley del General Medina, de una vez por todas quede lapidada ante el nuevo intento de artarbarle a los campesinos su DERECHO A SER DOTADOS DE TIERRA EN PROPIEDAD que inspira el proyecto presentado al Congreso. La Ley de 1945 fué una ley arrancada por el movimiento revolucionario a las clases detentadoras de los medios de producción; una conquista del pueblo venezolano. Por eso no dudamos en proponerla como materia de discusión para la elaboración de la Ley de Reforma Agraria.-

A todas las organizaciones campesinas, obreras y de sectores progresistas insistimos en hacerlas un llamado para que agrupen sus fuerzas y presenten ante el Congreso un sólido frente de lucha por una democrática y popular interpretación del Artículo 69 de la Constitución.-

---

NOTA: No estamos en contra de que el Estado propenda a la organización de centros de explotación agrícola en los que los métodos de producción intensivo y racionalizado se unan al empleo del trabajo colectivo. Pero, esos centros deben ser organizados con campesinos que VOLUNTARIAMENTE quieran pertenecer a ellos y su organización y administración -en la que se deberá dar una efectiva participación a los campesinos- dependería de los organismos del Estado encargados de velar por el FOMENTO E INCREMENTO DE LA PRODUCCION. A lo que nos oponemos es a que se OBLIQUE a todos los campesinos a formar parte de tales organizaciones. Así mismo estamos de acuerdo en que en los Distritos y Municipios el Estado organice "centros de experimentación", con el objeto de hacer conocer de los campesinos los métodos modernos de cultivo y producción, el beneficio de la mecanización de la agricultura, etc. En próximas notas estudiaremos qué es la "colectivización" de la producción y cómo se llega a ella.-