

SI ES LESIVO PARA LOS INTERESES NACIONALES EL CONVENIO PETROLERO

En un semanario de esta ciudad, Jesús Farías ~~xxxpremeditada~~
~~intención de defender su posición ante el Convenio Petrolero~~ pre
 de Obreros Petroleros
 meditadamente tergiversa hechos y actuaciones de los Sindicatos/de
 Puerto La Cruz y San Joaquin, con el único fin de sembrar ~~la~~ confu-
 sión ~~xxxella derivar de ella~~ en el público y válido de ella, ocul-
 tar su propia responsabilidad en la firma del Convenio Petrolero y
 en los hechos que motivaron la protesta de esos Sindicatos que comen-
 ta en su artículo.

Recordando:
 Para mayor claridad hagamos un relato sucinto de los hechos.

- 1.- Los Sindicatos de Puerto La Cruz, San Joaquin y El Tejero parti-
 ciparon en el ^{2º} Congreso de Obreros Petroleros y no obstante ~~xxx~~
~~haber aceptado formar parte de la Federación que en él se acordó~~
 hasta tanto no fueran liqu dado el paralelismo sindical existente en
 todos los campos petroleros del Zulia y algunos de Oriente, ~~xxx~~
 prometieron a ~~xxx~~ luchar por el "pliego de peticiones" que se aprobó y a introduc-
 lo en la fecha también acordada, como lo hicieron.
- 2.- La discusión del pliego fué conducida por la Federación a la fi-
 ma de un convenio ~~por 19 meses~~, cuyas cláusulas no fueron consyslta
 das ~~xxx~~ las bases de los Sindicatos federados, siendo de observar
 que contrariamente a lo que caracteriza un Contrato/de Trabajo, ~~xxx~~
 por ese ~~xxx~~ convenio ~~los obreros se comprometieron a no presentar nuevas rei-~~
~~vindicaciones en tan largo plazo y los xxx patronos a asumir la~~
 obligación de garantizar la estabilidad ~~en~~ de trabajo a los obreros
 como tampoco ~~de~~ recurrir a los Sindicatos para ~~proveer~~ las nuevas
 puestos o cubrir los que quedaren vacantes, elaboración en común de
 un reglamento interno, reglas para solucionar los conflictos prove-
 nientes de las relaciones de trabajo, ^{de incumplimiento a} disposiciones de la Ley del
 Trabajo y su Reglamento, etc.

- 3.- No siendo miembros de la Federación los Sindicatos de Puerto La
 Cruz, San Joaquin y El Tejero ~~no quedaban obligados por el menciona-~~
~~do convenio, pero no por ello, suspendidos las disposiciones de la~~
 Ley del Trabajo y ~~la doctrina que los favorecieran.~~

4.- De acuerdo con la Ley del Trabajo y la doctrina, cualquier ^{de una empresa} modificación ^{en las relaciones de trabajo} que sean introducidas ^{por} ~~causa~~ ^{de un convenio} u otra causa cualquiera, beneficia a todos los trabajadores ~~de~~ la misma estén o no organizados, pertenezcan ^{esas} no a la organización o grupo que obtuvo ~~las~~ modificaciones.

5.- Salvo las compañías Socony en San Joaquín y Consolidada en la Cruz, las demás acataron esas disposiciones y extendieron las modificaciones en las relaciones de trabajo a sus obreros ~~organizados~~ ^{no} ~~no~~ ^{no} ~~miembros de Sindicatos/federados~~ ~~no~~ ~~miembros de Sindicatos/federados~~

6.- Ante la violación de tales disposiciones por la Socony y Consolidada, los Sindicatos de Puerto la Cruz y San Joaquín ~~se~~ ^{se} ~~recurririeron~~ ^{recurririeron} a la Inspectoría del Trabajo ^{Est. L. T.} y al Ministro del Trabajo denunciando los hechos ~~y~~ e introdujeron pliego con carácter conciliatorio. Agotadas las gestiones y transcurridas varias semanas, manifestaron su resolución de ~~convertirse en~~ pasar al estado conflictivo.

7.- ~~Entonces~~ ^{Después} el Ministro del Trabajo violando la Ley del Trabajo en lugar de ~~obligar~~ ^{ordenar} a la Socony y a la Consolidada a cumplir la Ley venezolana, ~~resolvió que el convenio petrolero era obligatorio~~ ^{dictó una resolución declarando obligatorio} para todos los obreros estuvieran o no organizados, ~~federados~~ o no, ~~convirtiéndose el convenio celebrado entre una Federación y la Compañías, en un contrato-ley~~ ~~hasta el 31 de Diciembre de 1947.~~

Estos son los hechos y de ellos se desprende que ^{esto} dos Sindicatos ~~de Obreros Petroleros~~ en cuyas filas militan cerca de los 3.000 obreros, han sido ~~obligados~~ ^{convenidos} ~~ejecutivamente~~ ^{no} a sus patronos ~~relaciones~~ ^{de} ~~luchar por mejores condiciones de trabajo~~ ^{de} durante 19 meses ~~derogado~~ ^{quedando} en cuanto a ellos, ~~que~~ ^{que} no forman parte de la Federación firmante del convenio, ~~al~~ ^{la} derecho de ~~lucha~~ ^{la} que reconoce y reglamenta la Ley del Trabajo y del cual ~~el~~ ^{la} ~~derecho~~ de huelga es parte integrante.

^y ~~ante~~ ^{que} este hecho, el señor Farías concluye: "sostengo que es un despliegue innecesario de fuerzas ~~hacer~~ ^{hacer} huelga para lograr algo

que ya esta conseguido para los que quieran suscribir el Contrato". El señor Farías se niega a examinar el fondo de este conflicto y su proyección en cuanto a los intereses generales de la clase obrera. ~~Deja a la clase obrera en la misma situación que antes de la huelga~~ "Es un disparate ~~como~~ dice- lanzar a los obreros a un combate por cuestiones que otros hemos conseguido sin necesidad de recurrir a este recurso". ~~Los obreros~~ No iban a la huelga los obreros de San Joaquin y Pto La Cruz, por tales o cuales mejoras económicas que establecía el convenio, sino por el principio de que cualquier modificación introducida en las relaciones de trabajo, (las que para ser legales tienen que ser mejorando esas condiciones de trabajo) se extiende ipso-facto a todos los trabajadores de la empresa en cuestión. Un principio general que en perjuicio de la clase obrera ~~estaba siendo~~ con su ~~intransigencia~~ intransigencia de las compañías Socony y Consolidada ~~es un deber para~~ es un deber para ~~de~~ cuya ~~estabilidad~~ estabilidad necesariamente ~~sextendían~~ se extendían a todos los obreros.

Mucho puede seguir hablando el señor Farías de la unidad del movimiento sindical, de la necesidad de ~~organizar~~ sindicatos únicos y de la federación de los mismos como ~~los~~ requisitos para obtener victorias sobre el enemigo potente del imperialismo, pero con unidades a "juro", impuesta por resoluciones gubernamentales en las cuales incluso se ha violado la misma Ley del Trabajo, es otra "unidad" la que se obtiene y no la que persiguen los obreros que ven más allá de unas ^{simples} prestaciones económicas. Las compañías petroleras podían estar interesadas en obtener una "paz industrial" durante diez y nueve meses ~~por~~ mediante el desembolso de unos ~~tantos~~ tantos millones de bolívares. Pero lo que hay que preguntar es si los trabajadores petroleros y los intereses nacionales a cambio de esas prestaciones limitadas en cuanto a las enormes ganancias de esas compañías ^{de una consideración} en vista de la intensificación de la producción y la situación del mercado internacional del petróleo, estaban también dispuestos a ~~hacer lo mismo~~

y reafirmar prolongar/duarante diez y nueve meses el tratamiento que esas compañías imparten a los trabajadores venezolanos, los despidos~~x~~ injustificados, el desamparo higienico y sanitario en que se les hace vivir,etc.

Desde que el petróleo se está explotando en Venezuela, todas las que han visitado los campos petroleros ~~maximalistas~~ han estado acor-
des en que^a/los trabajadores se les somete a la clásica ^{extorsión} ~~explotación~~ im-
perialista ~~de~~/todas las colonias,~~x~~ incluso ~~de~~ ~~que~~ ~~se~~ les ha parecido
irritante la diferencia de campamentos en que son alojados los vene-
zolanos y los empleados extranjeros. Los pliegos ~~de~~ peticiones unos
han sido
tras otros ~~con~~ largas enumeraciones de reclamos por mejores condicio-
nes de vida y de trato, protestas contra los despidos injustificad
dos, valorización del hombre venezolano ^{quien,} ~~que~~ sometido a tales condicio-
nes,va quedando inutilizado como elemento activo de la riqueza naciona-
nal. Las mejoras en ese sentido han sido pequeñas no obstante los mo-
vimientos que se han realizado y no obstante la actitud que tomaron
los trabajadores petroleros de someterse a esas condiciones de vida co-
mo aporte al triunfo de las Naciones Unidas sobre el nazi-fascismo. El
convenio deja a las compañías en libertad ~~de~~ absoluta
para organizar ~~las~~ las relaciones de trabajo. ~~de~~

~~Personaliza Farías las opiniones y actitu-
des de los obreros petroleros de oriente en los respectivos Secretarios
de los Sindicatos~~

~~Intenta Farías localizar en los respectivos Se-
cretarios Generales de los S ndicatos de Pto La Cruz y San Joaquin,
Luis Phadra y Héctor Pereira Reyes, la opinión emitida en el Manifiesto
que comenta,~~x~~ e incluso les~~x~~ atribuye el "ulterior propósito de entor-
pecer las gestiones unitarias de los comunistas venezolanos", "cegados
por sectarismos inquierdizantes que pretenden ocultar su propia incapa-
cidad debajo de una montaña de falsas concepciones". De esta manera
persigue
~~hacer creer a quienes hayan leído su escrito,que son dos per-
sonas las que,entre miles de obreros, no han aceptado en el con-
venio y lo critican llevados de bajas in pasiones. Nada más incierto.
Phadra y Pereira Reyes firman un documento que recoge y expresa el sen-
tir y la opinión de grandes sectores del movimiento obrero petrolero.~~~~

Sentir y opinión que puede concretizarse ~~de~~ la siguiente manera:

- 1.- El 2º Congreso Petrolero por su organización y desarrollo dentro de practicas reñidas contra la democracia sindical, no expresó los intereses de los obreros petroleros venezolanos
- 2.- A él concurrieron delegados de sindicatos paralelos en cada campo su designación como en determinados en/sus actitudes, ~~xxxxxx~~ por cuestiones partidistas, extrañas al movimiento obrero de clase
- 3.- En los acuerdos ~~xxxx~~se tomarónx el de crear una Federación sin antes liquidar la existencia de los sindicatos paralelos, lo que equivalía a sancionar el paralelismo y por consiguiente la división en el movimiento obrero petrolero. Los Sindicatos de Pto La Cruz, San Joaquin y El Tejero propusieron que la Federación fuera la culminación del proceso de liquidación del paralelismo, única forma de que ese organismo ~~xxxxxx~~